

# Zápis obhajoby disertační práce

Student: Ph.Dr. Veronika Pospíšilová

Datum narození: 19.2.1989

Identifikační číslo studenta: 438644

Studijní program: Historické vědy (P7105)

Studijní obor: Etnologie

Název disertační práce: „Projevy animismu u Khmerů v Kambodži a v jižním Vietnamu“

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: PhDr. Lucie Hlavatá, Ph.D.

Oponenti: doc. PhDr. František Vrhel, CSc.

PhDr. Vladimír Liščák, CSc.

Datum obhajoby: 3. 12. 2019

Místo obhajoby: FF UK, Ústav etnologie, Celetná 20, Praha 1

Termín: řádný

Předseda komise: doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D. et Ph. D.

Členové komise:

Doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc.

PhDr. Stanislav Brouček, CSc.

doc. PhDr. František Vrhel, CSc.

Přítomní: doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D. et Ph. D.

doc. PhDr. František Vrhel, CSc.

PhDr. Stanislav Brouček, CSc.

doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc.

PhDr. Lucie Hlavatá, Ph.D.

PhDr. Vladimír Liščák, CSc.

11:05 Předseda komise doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D. et Ph.D. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty a představil studentku Ph.Dr. Veronika Pospíšilovou.

11:05 Školitelka PhDr. Lucie Hlavatá, Ph.D. přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, která uvedla ve svém písemném vyjádření. Představila další aktivity studentky.

11:10 Studentka představila obsah své práce, důvody pro studium tématu, metody práce, struktura práce, obtíže během samotného výzkumu.

11:15 Oponent PhDr. Vladimír Liščák, CSc. seznámila přítomné s hlavními body svého posudku, přínosy práce. Celkové hodnocení práce je kladné. Oponent představil své poznámky a připomínky například k terminologické práci. Poznámka směřovala k datování říší. "

11:20 oponent doc. PhDr. František Vrhel, CSc. se vyjádřil k jazykové stránce výzkumu a vyzdvihnul jazykové znalosti studentky v khmerském jazyce. Dále školitel hodnotil přínos práce studentky.

11:22 Předseda komise: doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D. et Ph. D. zahájil diskusi.

11:23 Studentka se vyjádřila k některým oponentským poznámkám ke své práci a dále zajímavostem ke kterým došlo během výzkumu samotného.

11:24 Vedoucí položila studentce dotaz vztahující se k rozdílu mezi rurální a urbánní stránkou animismu.

11:25 Studentka reagovala na položenou otázku ve vztahu k animismu v urbánním prostředí. Během diskuze se vyjadřoval doc. PhDr. František Vrhel, CSc., PhDr. Vladimír Liščák, CSc. Studentka reagovala na položenou otázku ve vztahu k animismu v urbánním prostředí, kterou položila vedoucí práce PhDr. Lucie Hlavatá, Ph.D.

12:25 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

11:30 Předseda komise se doptal všech přítomných, zda mají další dotazy.

11:30 Dotaz položil PhDr. Stanislav Brouček, CSc. Zda má studentka záměr práci vydat. Studentka následně reagovala.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala pomocí hlasovacích lístků, počet členů komise 5, přítomno členů komise 5, kladných hlasů 5, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěla. Předseda komise konstatoval jménem komise, že disertační práce je vyhovující.

Zapisovatel: Mgr. Michaela Davidová

Jméno a podpis předsedy komise:

doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D. et Ph. D.

Jméno a podpis dalšího člena komise

Doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc.

PhDr. Stanislav Brouček, CSc.

doc. PhDr. František Vrhel, CSc.