

Vážený pan
prof. MUDr. Vladimír Palička, CSc.
děkan

Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové
Šimkova 870
500 38 Hradec Králové

**Oponentský posudek disertační práce v oboru oftalmologie
MUDr. Jany Kadlecové na téma
„Klinické výsledky operace katarakty s implantací nitrooční čočky“**

Předložená disertační práce MUDr. Jany Kadlecové má celkem 59 stran, z toho 44 stran odborného textu, 10 tabulek, 12 grafů a 70 citací z literatury. Práce je doplněna seznamem publikační a přednáškové činnosti autorky.

Zvolené téma disertační práce je aktuální neboť se zabývá problematikou jednoho z nejčastějších operačních zákroků prováděných u starší populace – operace šedého zákalu. Práce hodnotí výsledky operace katarakty u pacientů starších 80 let ze dvou hledisek. Jednak řeší vliv techniky operace na přední segment oka (hustota endoteliálních buněk, tloušťka rohovky) a jednak hodnotí objektivní a subjektivními výsledky operace se zaměřením na pooperační kvalitu vidění a života seniorů.

Svým členěním práce splňuje požadavky kladené na disertační práci. Práce obsahuje jak experimentální část, tak vlastní pozorování s klinickou částí. Cíl práce je jasně stanoven. Soubor celkem 60 pacientů v kapitole 7.část 2 (Porovnávání výsledků operace pomocí dvou technik) a soubor 112 pacientů v kapitole 8.část 3 (Subjektivní hodnocení výsledků operace pacienty staršími 80 let) je dostatečný, metodika práce je vyhovující, tabulkové a grafické zpracování výsledků doplněné statistickou analýzou je přehledné a srozumitelné. Diskuse je vedena pečlivě a uvážlivě s poukazem na porovnání s posledními zahraničními studiemi. Po pravopisné i stylistické stránce je práce vyhovující, překlepy jsou ojedinělé.

Mezi klady práce bezesporu patří řešení problematiky operace katarakty právě ve skupině seniorů starších 80 let, jejichž kvalita života je kromě zrakového postižení nezřídka snížena již v důsledku nepříznivého celkového zdravotní stavu. Práce správně poukazuje na význam používání testů pro hodnocení zrakových funkcí samotným pacientem (např. VF 14), které jsou u nás v praxi poněkud opomíjeny.

K předložené disertační práci mám několik připomínek:

1. I když předložená práce obsahuje všechny náležitosti, které má disertační práce obsahovat (úvod, cíl práce, soubor a metodika atd.) působí její celkové uspořádání, v důsledku rozčlenění cílů práce do několika částí, méně přehledně.
2. Kladem práce je, že obsahuje část klinickou i experimentální. Část experimentální působí však vedle části klinické výrazně chudším dojmem.

3. V práci postrádám obrazovou dokumentaci, která by jistě po ilustrační stránce vhodně doplnila odborný text (např. stupně zkalení čočky, fakoemulzifikační sondy hroty, záznamy rohovkové endoteliální mikroskopie apod.).
4. V Seznamu literatury je u poř.čísla 38 a 39 uvedeno chybně jméno prvního autora – Kuchyňka místo Kuchynka .
5. I když v průběhu textu jsou všechny zkratky řádně vysvětleny, bylo by vhodné doplnit práci samostatně uvedeným seznamem zkratek

K autorce mám následující dotazy:

1. V práci autorka uvádí, že na jejím domovském pracovišti se operace katarakty druhého oka u starších osob provádí co nejdříve. Mohla by autorka časový interval mezi operacemi blíže upřesnit ?
2. Jaký je názor autorky na vhodnost současné oboustranné operace katarakty u starších a fyzicky handicapovaných pacientů?
3. Byl zjištěn vztah výsledné pooperační hustoty endoteliálních buněk v závislosti na použitém módu ultrazvukového přístroje ?

Disertační práce splnila autorkou vytýčené a sledované cíle. Uvedené připomínky nikterak nesnižují kvalitu předložené disertační práce. Práce splňuje požadavky kladené na disertaci standardně v daném oboru. Na základě předložené práce MUDr. Jany Kadlecové doporučuji disertační práci k obhajobě.

V Praze, 5.11. 2007

doc. MUDr. Drahomíra Baráková, CSc.

Cornea Lexum s.r.o.
Višňová 25
140 00 Praha 4 – Krč

E-mail: barakova @lexum.cz