



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT MEZINÁRODNÍCH STUDIÍ  
KATEDRA ZÁPADOEVROPSKÝCH STUDIÍ  
Faculty of Social Sciences, Charles University  
Institute of International Studies  
Rytířská 31  
Praha 1

## **Posudek na magisterskou práci Heleny Zavázalové Evropská politika výzkumu, Současný vývoj a perspektivy**

Ve své práci se autorka zaměřila na problematiku vědy a výzkumu v evropské perspektivě. EU se snaží v rámci výzkumné politiky podporovat rozvoj vědy a výzkumu v členských státech a na evropské úrovni. Přestože Lisabonská strategie si za cíl vytyčila vybudování nejkonkurenceschopnější ekonomiky, tento cíl se nedaří řešit. Hledání odpovědí na příčiny tohoto stavu se snaží tato magisterská diplomová práce. Autorka nás seznamuje s její strukturou, provádí rozbor použitých pramenů a literatury. Autorka analyzovala dokumenty EU, práci ji obohatily interview s českými aktéry spojenými s problematikou vědy a výzkumu.

V první části se autorka zabývá rámcovými programy Společenství pro výzkum a technologický vývoj, zaměřila se na současný 6.rámcový program. Katedra ZES je zapojena do dvou programů a může proto posoudit výtky a slabá místa, rovněž i ocenit přínosy. Nedávno vyhlášený 7.rámcový program by měl být méně administrativní zátěží. Může autorka objasnit politiku na podporu inovací? V čem spatřuje problém malé úrovně patentování? (str.43)

Samostatnou část práce věnuje autorka Lisabonské strategii a jejímu dalšímu osudu. Jak hodnotí autorka vznik Evropské rady pro výzkum? Jaká koncepce Evropského technologického institutu se nakonec bude realizovat (pokud)?

Poslední kapitola se zabývá problematikou účasti České republiky v evropských programech. Cenným doplňkem získaných dokumentů jsou rozhovory s českými aktéry zapojenými do problematiky výzkumu v České republice.

V závěru autorka zdůrazňuje skutečnost, že přes veškeré snahy Evropské komise o další rozvoj politiky výzkumu, je třeba zvýšit povědomí a aktivitu dalších aktérů na mnoha úrovních.

Autorka použila bohaté zdroje primární a sekundární povahy, doplnila práci několika přínosnými interview.

Práce má dobrou logickou strukturu, je přínosnou prací, která může mít i praktické využití. Práce splňuje požadavky kladené na magisterskou práci, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 2.června 2007

Prof.PhDr. Lenka Rovná,CSc.  
Vedoucí katedry ZES  
[rovna@fsv.cuni.cz](mailto:rovna@fsv.cuni.cz)