

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mediálních studií**

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení: VALÁŠKOVÁ Jméno: TEREZA

Název práce: Velšská média v moderní společnosti a jejich postavení mezi celostátními médii na území Walesu

Autor/ka posudku

Příjmení: ŘÍCHOVÁ Jméno: BLANKA

Pracoviště: katedra politologie IPS FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>**

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	x			
1.2.	Metoda práce	x			
1.3.	Struktura práce	x			

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		Hodnocení známkou
	<b>Bakalářské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury	2
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	3
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
	<b>Magisterské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Autorka sice poskytuje ve svém deskriptivním textu relevantní přehled o problematice médií působících na území Walesu, ale obecnější, tedy úvodní části práce, v nichž se věnuje problematice velštiny a jejímu postavení ve společnosti v kontextu posilování národního vědomí, bohužel prokazují, že autorka historickému pozadí studovaného tématu příliš nerozumí. Často se dopouští zkreslení a zjednodušení. Její práce je v této části zavádějící a nepřesvědčivá.

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	<b>Bakalářské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	3
3.5	Grafická úprava	1
	<b>Magisterské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	
3.4	Dodržení citační normy	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	
3.7	Grafická úprava	

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

V citacích pod čarou často chybí tečky za větou. U odkazů v textu (v závorce) bývá obvyklé uvést autora, a to i v případě, že je uveden ve vlastním výkladu. V textu se často objevují nepřesnosti v překladech - "civilní společnost" místo občanská (s. 8); problematické je i psaní velkých písmen - viz Britské termíny (s. 15), někde i problémy gramatické. Problémy jsou i stylistické (s. 11 odst. 4 dole - pokles počtu velkých mluvčích jako důsledek úmrtí mužů ve válce).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Práce je ucelená v oblasti mediální. Kontextuální interpretace jsou naopak velmi problematické, zkratové a zjednodušené. Vzhledem k tomu, že se však nejedná o hlavní téma práce, lze říci, že předložený text vyhovuje požadavkům na bakalářskou práci. S ohledem na nedostatky stylistické a argumentační však doporučuji práci hodnotit nejlépe jako velmi dobrou.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	V čem vidí autorka důvody pro to, že na území Walesu patří mezi nejčtenější tiskoviny bulvární noviny?
5.2	Jak se podle autorky projevuje vztah velštiny a sociální skladby obyvatel na charakteru médií?
5.3	Jaké byly podle autorky důvody k tomu, že to byla právě konzervativní vláda M. Thatcherové, která akceptovala změnu postoje k velštině, a nikoli Labour party?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – ~~velmi dobře~~ – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: ..... 24. 5. 2007 .....

Podpis: