

### Zápis z obhajoby disertační práce

Student: Mgr. Lucie Dušková

ID studia: 18688518

Studijní program: Historické vědy

Studijní obor: Moderní hospodářské a sociální dějiny

Název práce: Noc v Československu 1945 - 1960: reprezentace a sociální praxe

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: doc. PhDr. et JUDr. Jakub Rákosník, Ph.D.

Oponenti: prof. Pavel Kolář  
Mgr. Denisa Nečasová, Ph.D.

Datum obhajoby: 30. 9. 2019

Místo obhajoby: FF UK, Praha 1, Celetná 20, místnost č. 108A

Termín: řádný

Předseda komise: prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc.

Členové komise: prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.; prof. PaedDr. Miroslav Vaněk, Ph.D.; doc. PhDr. et JUDr. Jakub Rákosník, Ph.D.; doc. Mgr. Matěj Spurný, Ph.D.

Přítomní: prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc.; prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.; prof. PaedDr. Miroslav Vaněk, Ph.D.; doc. PhDr. et JUDr. Jakub Rákosník, Ph.D.; doc. Mgr. Matěj Spurný, Ph.D.

10:10 Předseda komise prof. Jiří Štaif zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a omluvil nepřítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

10:10 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce. Zmínil magisterské školení ve Francii a vyzdvihl frankofonní přístupy a jejich využití v disertaci. Stručně okomentoval koncepci práce a ohodnotil práci jako vysoce nadprůměrnou. Navrhl klasifikovat práci hodnocením prospěl.

10:20 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména, zda se Československu vzniklo něco, co bylo možno označit za socialistickou noc. Strukturalizovaná socialistická noc nevznikla, ale lze pozorovat dílčí znaky typické pro socialismus. Dále seznámila studentka komisi s metodologickým přístupem a pramennou základnou a obsahem jednotlivých kapitol.

10:35 Oponentka - Mgr. Denisa Nečasová, Ph.D. Posudek přednesl v zastoupení předseda komise, prof. Štaif. Seznámil přítomné s hlavními body jejího posudku a se závěrem, že

doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Oponentka v posudku položila následující otázky (viz posudek).

10:55 Oponent - prof. Pavel Kolář. S posudkem seznámil přítomné doc. Spurný, zejména s kritickými připomínkami a se závěrem, že oponent doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi otázky (viz posudek).

11:15 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky. V případě reakce na otázku Dr. Nečasové studentka zdůraznila svou snahu o syntézu. Prof. Štaif se kol. Duškové otázal, jak vymezuje pojetí večera a noci. Studentka v odpovědi zdůraznila, že pojem noci je obtížné z normativního hlediska z příslušných pramenů jednoznačně vysvětlit, nicméně vždy souvisí s imaginací historických aktérů. Poté následovala veřejná diskuse.

11:40 Doc. Spurný v zastoupení prof. Koláře se otázal na propojení metodologických východisek s pramenným materiálem. Doc. Rákosník položil otázku ohledně významu východiska C. Castoriadis pro autorčin přístup k tématu. Prof. Štaif se dotázal na problematiku komunistické ideologizace noci. Studentka odkázala na druhou kapitolu své práce, ve které, jak doufá, se jí to alespoň částečně podařilo popsat. Doc. Spurný: Stalinská noc nesměřuje až tak k disciplinaci, ta přichází až v poststalinistickém období. Prof. Vaněk a prof. Štaif se dotázali, zda nechybí v práci téma liberalizace noci a volného času (zavedení volného víkendu, trávení volného času v souvislosti s masovým šířením televizních přijímačů do domácností).

Poté předseda veřejnou rozpravu ukončil a stručně shrnul její obsah.

12:00 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise 5 – přítomno členů komise 5 – kladných hlasů 5, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěla.

Zapisovatel: Jana Heroutová

Jméno a podpis předsedy komise:  
prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc.

Jméno a podpis dalšího člena komise:  
Prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.