

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova univerzita Praha Supervisor report on the Master Thesis submitted to State Exam

Student Name : Miroslav Richter
Thesis Supervisor Name: Prof. Ing. Luděk Urban, CSc
Thesis Title : Strukturální fondy EU jako nástroj podpory regionálního rozvoje v Polsku a České republice

Předložená diplomová práce je věnována strukturální politice, která má od konce 80.let mimořádně důležité postavení v aktivitách EU. Je to patrné i na poměrně vysokém podílu výdajů na tyto účely z evropského rozpočtu. Je také známo, že vidina možnosti čerpat prostředky ze strukturálních fondů EU byla silným argumentem, který zvýšil (a dále zvyšuje) přitažlivost EU pro nové země.

Z mnoha důvodů je toto téma předmětem diskusí a návrhů, které předkládají její úpravu nebo dokonce revizi. Jedním z uváděných argumentů je například to, že podporu ze strukturálních fondů dostává i nejbohatší země EU, totiž Lucembursko. Existuje také řada rozborů, které poukazují na to, že stejných výsledků by bylo možno v zemích, které dostávají podporu ze strukturálních fondů, dosáhnout i bez ní. A konečně, je celkem dobře známo, že strukturální politika zřejmě přispěla ke snížení rozdílů mezi zeměmi EU, nikoli však (jak se také v práci uvádí) ke zmenšení rozdílů mezi regiony v jednotlivých členských zemích.

Prostor pro samostatnou výzkumnou studii je tedy dostatečný. Diplomant se rozhodl přistoupit k tématu s cílem zhodnotit postup a výsledky strukturální politiky ve dvou nových zemích : v České republice a v Polsku. V diplomové práci nalezneme mnoho zajímavých míst, avšak jako celek působí dosti neurovaně a nevyváženě. Její vypovídací hodnota a kvalita této výpovědi postupně klesá, což je patrné zejména na kap.4. Na četných místech je diplomová práce popisná a výklady spočívají v uvádění citací z jinak bohaté literatury uváděné v seznamu, většinou však jen se stručným komentářem.

Je v pořádku, že si diplomant vybral za předmět svého zkoumání postup dvou nových zemí a pokusil se zhodnotit jejich zkušenosti při realizace jejich strukturální politiky. Je však známo, že k plnému zapojení do strukturální politiky se dá u nových zemí hovořit teprve po jejich přijetí do Evropské unie. Tím je časový prostor pro všestranné zhodnocení jejich postupu a jejich zkušeností poněkud omezený. Vytčený záměr zhodnotit "proces implementace strukturální politiky EU" s aplikací na ČR a Polsko zůstává nezbytně popisný. Zejména postrádám snahu ukázat, jak se nové země "učily" "implementovat" strukturální politiku EU, s jakými problémy se přitom setkávaly a jak jejich postup často musela kriticky napomínat Evropská komise. Vlastní výklad „implementace“ zůstal tak dosti na povrchu.

V kap. 1 a 2 postrádám využití celkem známých a často citovaných pramenů : jednak jde o kolektivní práci objednanou EK u skupiny odborníků známou jako Sapirova zpráva (2003), která pojednává rovněž o reformě strukturální politiky a dále o analýzu zpracovanou švédským institutem pro evropská studia (2003), která dospěla k závěru o potřebě zásadní změny regionální politiky EU. A konečně nejsou také využity přehledné studie z dílny EK vydávané jednou za dva roky (v seznamu je uvedeno předposlední vydání, nyní je k dispozici vydání z roku 2007).

Zatímco mohu ocenit slušný počet pramenů a jejich využití v kap. 1 až 3, kapitolu 4 s názvem Efektivnost strukturální politiky EU považuji z tohoto hlediska za slabou. Jednak se v ní opakují teze obsažené v předchozí části diplomové práce, jednak se sestává většinou z odkazů na literaturu, bez patřičného komentáře. Ne zcela podařený je také celkový závěr diplomové práce.

Diplomová práce Miroslava Richtera je bohatě vybavena tabulkami, grafy a má také početné přílohy. Doporučuji ji k obhajobě. Při úspěšné obhajobě navrhuji ocenit známkou Velmi dobře minus.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	21
Clarity and Readability	7
Content/Quality of Ideas	28
Organization and Development	10
Manuscript Form	4
Total Points	70
Letter Grade	B-

Prof. Ing. Luděk Urban, CSc.
(Signature – Defense Opponent)

<Defense Opponent's Name and

Evaluated on: 25.6.2007