

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	JELÍNKOVÁ Kateřina
Thesis Supervisor Name:	Prof. Ing. Milan SOJKA, CSc.
Thesis Title:	Meziodvětvové mzdové diferenciály v České republice

Overall Evaluation:

Kateřina JELÍNKOVÁ si pro svou diplomovou práci zvolila zajímavý námět (viz název), který podle mého mínění výborně zpracovala. Precizně stanovila „hrozen“ provázaných cílů, počínaje důkladnou expozicí škály teorií mezd přes analýzu faktorů výše mzdy po výběr modelů měření lidského kapitálu včetně testování *Teorie mezní produktivity práce* atd. Uvedených cílů se jí podařilo dosáhnout ve vysokém standardu a v precizním provedení.

Předkládaný text podle mne představuje hluboce pochopené teorie mezd (v jejich historických mutacích a vývoji podníceném hospodářskými procesy) s uváženou a důkladnou analýzou statistických dat. Účelně vybrané údaje autorka většinou čerpala ze statistik ČR. Pro nezbytné komparace však využívala databázi relevantních evropských nebo světových ekonomik. Poutavý a zasvěcený výklad ve všech kapitolách podle mého soudu dokládá, že autorka nejen porozuměla principům presentovaných teorií, nýbrž navíc je dokázala pro dosažení cílů své práce tvořivě a účelně aplikovat. Ve druhé části (podkapitoly 2.3 – 2.6) Kateřina JELÍNKOVÁ prokazuje své dovednosti při práci s ekonomickými a ekonometrickými modely a s testováním hypotéz formulovaných podle závěrů jednotlivých teorií mezd.

K textu mám dvě drobné výhrady týkající se použitých termínů. Na straně 27 se píše o „rezervační mzdě“. To je patrně doslovný překlad z angličtiny. V české terminologii se používá výraz: *prahová mzda*. Dále autorka důsledně používá termín: *mzdové diferenciály*. V česky psané literatuře se namísto toho pracuje s termínem: *mzdové difference*, nebo *rozdíly*. Slovo: *diferenciál* (podle výkladového slovníku) označuje technické zařízení na vyrovnávání odlišných rychlostí (pomijím význam tohoto termínu v matematice).

Shrnu-li svůj celkový dojem, Kateřina JELÍNKOVÁ nejen prokázala dovednost proniknout do široké oblasti ekonomických teorií mzdy. (O tom krom dalšího svědčí úctyhodný objem použitých pramenů, základní literatury, ale i řady klíčových studií a vědeckých analýz.) Navíc autorka projevila dovednost popřít nebo potvrdit platnost závěrů zmíněných teorií na analýze statistických dat. Zaujatá řešením zvoleného problému demonstrovala nejen své analytické dovednosti, ale i dovednost tvořivé kritiky na vysokém standardu. Proto navrhuji přijmout diplomovou práci Kateřiny JELÍNKOVÉ k obhajobě. Doporučuji hodnotit ji známkou výborně = A+. Dále doporučuji navrhnout tuto práci k pochvale děkana.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Content/Quality of Ideas	38
Quality of Research	30
Organization & Development	15
Clarity and Readability	8
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	96
LETTER GRADE	A+

(Signature Opponent)

Opponent's Name and Title: PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.

Evaluated on: <26. června 2007>

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	JELÍNKOVÁ Kateřina
Thesis Supervisor Name:	Prof. Ing. Milan SOJKA, CSc.
Thesis Title:	Meziodvětvové mzdové diferenciály v České republice

Explanation of categories and scale:

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

Strong			Middle				Weak		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

QUALITY OF RESEARCH: The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

Strong			Middle				Weak		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

Strong			Middle			Weak			
15	13	12	10	8	6	4	2	0	

CLARITY AND READIBILITY: Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

Strong			Middle			Weak			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.

Strong		Middle		Weak		
5	4	3	2	1	0	