

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Odřej Kareš
Thesis Supervisor Name:	František Turnovec
Thesis Title:	Multinacionální korporace – determinanty jejich rozhodování a vliv jejich působení na ekonomiku země na příkladu automobilového průmyslu

Overall Evaluation:

Diplomová práce Ondřeje Kareše si kladla velice ambiciózní cíl pokusit se prozkoumat dopad nadnárodních společností na ekonomiku hostitelské země. Upřímně řečeno, není překvapující, že cíl se autorovi nepodařilo naplnit. To bylo asi velmi pravděpodobné už předem – ale jde o sympatický pokus. Pokud by každý výzkum byl bezpečný, mnoho pěkných výsledků by nevzniklo. Navíc mládí sluší odvaha.

Práce, která vznikla, je ale přesto velice pěkná. Autor postupuje systematicky od teorie nadnárodních společností přes zúžení problému na automobilový průmysl a končí pokusem o ekonometrickou analýzu spillover efektů.

Kapitola 5 (o spillover efektech), která vlastně nahradila původní cíl, se mi velice líbila. Autor ji napsal opravdu pěkně, o relevanci a vypovídací schopnosti použitého modelu lze sice vést dlouhé diskuse – ale to je problém prakticky všech prací podobného zaměření a navíc na něj i autor sám upozorňuje, což je velice správné. Domnívám se, že se Kapitola 5 prostě autorovi "povedla".

Co mi ale na práci vadilo z hlediska logiky je nejasná koncepce (která je evidentním důsledkem posunu tématu). Práce je vystavěna na schématu původního projektu, který ale v poslední části přechází ve studii problému sice příbuzného (a rovněž nepříjemně rozporuplného pro studium), ale vlastně – vlastně výrazně jiného.

Závěr práce by se měl kompletně přepsat, protože vlastně kromě obecných frází neříká vůbec nic. Domnívám se, že autor měl jasně formulovat cíle a otevřeně napsat, co se povedlo, co činilo problémy, jak se nakonec se situací vyrovnal a jakých výsledků dosáhl. Toto všechno v práci chybí. Tím by se i pročistilo logické členění. Není žádná ostuda nesplnit nespílitelné cíle, ale je třeba jasně napsat, co se udělalo, co ne, v čem byly problémy...

Domnívám se, že na objasnění cílů, problémů, náhradního cíle a dosažených výsledků by se měla zaměřit obhajoba.

Práce jednoznačně splňuje požadavky, kladené na práci magisterskou na IES FSV UK.

Pokud se autor s vyjasněním logiky práce úspěšně vyrovná, navrhuji klasifikovat „Výborně“, pokud ne, navrhuji klasifikaci „Velmi dobře“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED:

CATEGORY	POINTS
Quality of Research (30)	27
Clarity and Readability (10)	10
Content/Quality of Ideas (40)	36
Organization & Development(15)	2
Manuscript Form(5)	5
TOTAL POINTS (100)	80
LETTER GRADE	A / B

Prague, June 26, 2007

(Signature – Defense Opponent)
<RNDr.Miron Tegze, CSc>