

Institutem, který je narovnání do jisté míry podobný (a je v praxi i více využíván), je podmíněné zastavení trestního stíhání. To je pro pachatele výhodnější především v tom, že nevyžaduje složení částky k obecně prospěšným účelům a je třeba splnit méně podmínek než u narovnání, naopak méně výhodné je pro pachatele v tom, že se stanoví zkušební doba a lze stanovit přiměřená omezení a povinnosti.

Institut narovnání posiluje (více než podmíněné zastavení trestního stíhání) postavení poškozeného, a to jako jedné ze stran tohoto řízení. Se součinností poškozeného zákon přímo počítá, bez souhlasu poškozeného by narovnání ani nebylo možné. Setkání poškozeného s obviněným by mělo vést nejen k oboustranně přijatelné dohodě o náhradě vzniklé škody, ale především k objasnění příčin spáchání trestného činu. Osobní kontakt umožňuje oběma řešit konfliktní situaci k oboustranné spokojenosti.