

Posudek vedoucího diplomové práce

**Markéty Jančarové**

na téma

*Právní úprava výuky náboženství v Českých zemích  
v 19. a 20. století.*

Diplomantka prostudovala dostatečně velký počet titulů české a slovenské odborné literatury k danému tématu. Pozoruhodná je zejména její zasvěcená práce s právními prameny a sbírkami právních pramenů. Nechybí bohaté citace, řádným a precisním způsobem označené v poznámkovém aparátu pod čarou (celkem 277 citací).

Diplomantka zvládla podle mého názoru vynikajícím způsobem vzhled do úpravy výuky náboženství na území Českých zemí za poslední dvě století, a to jak do právních předpisů, upravujících tento obor, tak do reálného výsledku. Analyzovala jejich změny v jednotlivých epochách, dokonce i předpoklady, dané stavem školství v průběhu 18. století. Do hloubky probírá zásahy v 19. století, zejména osvícenské, konkordátní a posléze liberální po roce 1867.

Pozoruhodný je přehled změn z doby první republiky a marxistické totality, úpravy po roce 1989 a zejména pak závěr, shrnující možnosti aplikace různých modelů uplatňovaných v moderních světských státech v naší české situaci. Zajímavé jsou autorčina vlastní doporučení, kterým směrem by se měla úprava ubírat v budoucnosti.

Diplomantka vytvořila srovnání postojů a názorů předních českých teoretiků z oboru pedagogiky na výuku náboženství jako školního předmětu, a to teoretiků s postoji ideově značně odlišných, často až protikladných. Jak toto srovnání, tak konfesněprávní a správněprávní zpracování problematiky je v české odborné literatuře počinem ojedinělým a avantgardním.

Drobné připomínky:

S. 14 řádka 3: která konzistoř? Každá diecéze měla vlastní.

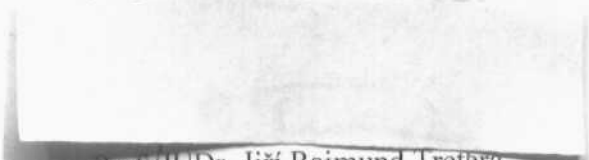
Ve výkladu o gymnáziích v době monarchie by pro úplnost měla být zmínka o evangelickém gymnáziu v Těšíně.

Ke s. 26 řádky 10 – 8 zdola „Náboženství vyučoval zpravidla místní kněz, ustanovený katecheta a jen ...“: charakterizujte při obhajobě dipl. práce rozdíl mezi místním knězem a ustanoveným katechetou.

S. 29 posl. řádek i s. 31: malý školský zákon – čtenář by očekával odlišení od „velkého“ školského zákona.

Diplomovou práci považuji za úspěšnou a navrhuji přistoupit k její brzké obhajobě.

V Praze dne 20. června 2007

  
Prof. JUDr. Jiří Rajmund Tretera  
vedoucí diplomové práce