

Oponentský posudek diplomové práce Ingrid Šoltésově na téma „Způsoby skončení pracovního poměru“

Diplomantka si pro vypracování své diplomové práce zvolila stále aktuální téma. Skončení pracovního poměru se týká velké části pracující populace a jeho úprava je tedy pro většinu obyvatel ČR zajímavá a nepochybně důležitá.

Předložená diplomová práce, jež celkem zaujímá 84 stran, je členěna do jedenácti kapitol, ve kterých autorka postupně popisuje právní úpravu jednotlivých způsobů skončení pracovního poměru.

Obecně lze konstatovat, že práce svým rozsahem i formou zpracování odpovídá požadavkům kladeným Právnickou fakultou UK na zpracování diplomové práce. Práce nevykazuje žádných závažných obsahových ani formálních nedostatků. Za nedostatek lze nicméně považovat, že autorka ve své práci nepracuje příliš s odbornou literaturou, kterou cituje až na závěr své práce.

Celkově je předložené práci vytknout její značnou popisnost, kterou se nicméně autorka snaží vykompenzovat komparací staré a nové právní úpravy způsobů skončení pracovního poměru, citacemi z judikatury i vlastními názory, které se v práci objevují. To značí, že autorka ke zpracování své diplomové práce přistoupila se zájmem o věc a zpracovávanou problematiku si dobře osvojila.

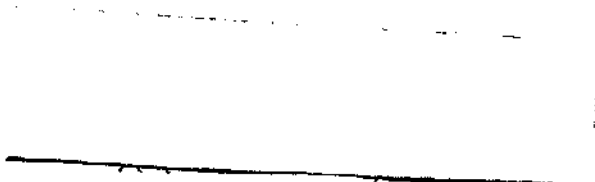
Předloženou diplomovou práci lze doporučit k obhajobě. V jejím průběhu by se autorka měla vyjádřit k následujícím otázkám:

- o Na str. 42 autorka uvádí, že v budoucnosti by měl zákonodárce upravit demonstrativním způsobem pojem „porušení povinností vyplývajících z právních předpisů

vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci". Jak by podle autorky měla taková úprava vypadat?

- o Na str. 50 se autorka vyjadřuje ke skončení pracovního poměru z důvodu dosažení určitého věku. Jak se v pracovním právu projevuje zákaz diskriminace na základě věku?
- o Na str. 55 a 56 autorka uvádí, že nesouhlasí s právní úpravou odvolání zaměstnance z vedoucí funkce. Tento svůj názor by měla blíže vysvětlit, kromě jiného i z pohledu zaměstnavatele.
- o Ve svých závěrech na str. 80 diplomantka uvádí, že by se měly změnit důvody okamžitého zrušení pracovního poměru, a to ve prospěch zaměstnance. Jak by si autorka tuto změnu představovala?

V Praze, 24.4.2007


JUDr. Kristina Koldínská, Ph.D.

oponent