

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Oponentský posudek

Název: Využití alternativních vyučovacích metod při výuce odborných předmětů
Autor práce: Andrea Kuručová
Oponent: Mgr. Vladimíra Müllerová

Volba tématu:

Andrea Kuručová si zvolila pro svou diplomovou práci téma, které je vzhledem k profesnímu zaměření diplomantky velmi aktuální a potřebné. Obecně lze říci, že se diplomantka dotkla problematiky, která by se měla aktualizovat v širokých řadách pedagogických pracovníků. Z výše uvedených důvodů kladně hodnotím volbu tématu.

Cíl práce:

Autorka si vytyčila několik cílů. Vedle cíle zjistit informovanost odborných učitelek o alternativních vyučovacích metodách, zmapovat názory na efektivitu alternativních vyučovacích metod a strategií, se zajímavým cílem jeví zjištění závislosti zařazení alternativních metod v závislosti na délce pedagogické praxe.

Mezi stěžejní cíle práce pokládám záměr ukázat na příkladech využití vybraných alternativních metod při výuce odborných předmětů na SŠZ a VOŠZ.

Problematiku spíše dokresluje pokus zjistit způsob vyhledávání informací o nových trendech vyučování a informace o dostupnosti vhodné literatury ke studiu alternativních vyučovacích metod.

Cíle byly na základě stanovených hypotéz a hodnotně zpracovaných získaných dat splněny.

Teoretická část:

Obsahová stránka teoretické části práce je hodnotná, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Teoretická část práce je dokladem toho, že studentka umí pracovat s odbornou literaturou, je schopná vybrat základní fakta a sestavit je do kompaktního celku. Z čistě profesního hlediska mě nejvíce oslovila kapitola 2.4 zabývající se

možností využití vybraných alternativních vyučovacích metod při výuce odborných zdravotnických předmětů.

Poměr teoretické a empirické části práce je přiměřený.

Empirická část:

- **Užité metody výzkumného šetření**

Pro získání potřebných informací byla použita metoda dotazníku a rozhovoru. Dotazník obsahuje strukturované i nestrukturované otázky, které jsou zaměřeny konkrétně a korespondují s cíly a hypotézami výzkumu. Pro daný typ diplomové práce jsou použité metody plně vyhovující.

- **Charakteristika zkoumaného vzorku**

Výzkumu se zúčastnilo 51 respondentek. Na tomto místě bych si dovolila polemizovat s počtem zúčastněných osob výzkumu. Domnívám se, že mohl být osloven větší počet odborných učitelek.

- **Výstupy, výsledky, jejich přínos**

V práci je stanoveno 9 hypotéz, které korespondují se stanovenými cíly. Výsledky jsou interpretovány ve vztahu k jednotlivým hypotézám. Struktura prezentace výsledků je koncipována přehledně v následujícím pořadí – citace hypotézy, položky dotazníku vztahující se k jednotlivým hypotézám, přehledný výčet v tabulce, grafické znázornění, autorčin komentář a závěrečné hodnocení.

Výsledky výzkumu jsou poučné, podávají zajímavý pohled na danou problematiku. Bylo by vhodné některé poznatky a zejména pak doporučení pro praxi publikovat, nebo prezentovat na odborném semináři. Některé myšlenky by jistě vyvolaly zajímavou diskusi.

Literatura a práce s literaturou:

V práci je použito a uvedeno 23 literárních zdrojů. Veškeré citace, zdroje jsou uvedeny podle platných norem.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:

Po formální stránce je práce bezchybná. Kladně hodnotím dobrou stylistickou úroveň, grafickou úpravu a celkovou přehlednost.

Kvalita příloh:

Přílohy jsou kvalitní, nejsou bezúčelné. Vhodně doplňují jak teoretickou, tak empirickou část diplomové práce

Celkové hodnocení práce:

Celkově se dá konstatovat, že předložená diplomová práce je po stránce obsahové i formální na velmi dobré úrovni. Splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci. Je dokladem tvůrčího zaujetí pro dané téma a současně vyjadřuje pedagogické nadšení a optimismus autorky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které z alternativních vyučovacích metod používáte ve své pedagogické praxi nejčastěji.

Návrh klasifikace: výborně

V Mostě 23.5.2007

Podpis oponenta:.....
Madona Milena