

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Posudek vedoucího práce

Název: Ošetrovatelství za krymské války

Autor práce: Bc. Jana Mašková

Vedoucí práce: Mgr. Jana Mlýnková

Oponent: PhDr. Marie Zvoníčková

Volba tématu: Historicko-srovnávací kvalitativní výzkum

Autorka zvolila pro diplomovou práci tematiku, která nebyla u nás dosud zpracována. Popisuje ošetrování raněných a nemocných vojáků v době krymské války. Věnuje se bibliografickému a profesnímu zobrazení života Mary Seacolové, Florence Nightingalové, Nikolaje Ivanoviče Pirogova.

Cíl práce: Porovnat bibliografické údaje Mary Seacolové, Florence Nightingalové, Nikolaje Ivanoviče Pirogova.

Porovnat jejich přístupy k vlastní ošetrovatelské péči a způsoby, jakými zajišťovali péči a pomoc zraněným vojákům.

Autorka si stanovila tři výzkumné otázky:

- Jaké jsou bibliografické údaje a životní události tří významných postav, které se angažovaly v krymské válce – Mary Seacolové, Florence Nightingalové, Nikolaje Ivanoviče Pirogova.
- Srovnání přístupů Mary Seacolové, Florence Nightingalové, Nikolaje Ivanoviče Pirogova v péči o nemocné a raněné.
- Srovnání způsobů, jakými zajišťovali pomoc raněným a nemocným v období krymské války.

Metodika výzkumu: Studium literatury a informační technologie

Výstupy, výsledky, jejich přínos

Autorka ve své práci postupuje popisně a chronologicky. Nejprve představila okolnosti vzniku krymské války a její průběh. V další části se věnuje vlastnímu kvalitativnímu výzkumu. Představuje nejprve bibliografické údaje a životní události Mary Seacolové. Autorka dokládá, že to byla žena neobyčejně pracovitá, s touhou pomoci nemocným a raněným. Seacolová měla nesmírné ošetřovatelské zkušenosti. Další kapitola představuje Florence Nightingalovou, jako ženu velmi progresivní a energickou. Trojici doplňuje popis profesního života Pirogova.

V diskuzi autorka srovnává tyto významné postavy tak, jak si stanovila ve svém cíli a výzkumných otázkách.

Přínos práce s historickou tematikou vidím v tom, že autorka předkládá informace, které v ošetřovatelské praxi chyběly. Práce tak rozšiřuje pohled na zmírňování hrůz, bolesti, utrpení vojáků v době krymské války.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka pro diplomovou práci použila mnoho zdrojů, včetně zahraničních. Zodpovědný přístup k práci lze spatřovat i v tom, že si u zahraničního knižního nakladatelství objednala bibliografii Mary Seacolové, která byla zaslána poštou. Autorka čerpala z odborných publikací, periodik, ze zahraničních zdrojů na internetových adresách.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:

Práce je zpracována na dobré úrovni, bez gramatických chyb, překlepů, Práce je psaná přehledně, je velmi čtivá.

Kvalita příloh:

Práce je doplněna mnoha kvalitními barevnými i černobílými přílohami, které vhodně dokumentují svou dobu, konkrétní situaci či osobu. Obrazová příloha s odkazy je zařazena i do textu. Tak je dosaženo většího přehledu a porozumění práce.

Celkové hodnocení práce:

Práce je velmi přínosná pro zmapování ošetřovatelství v období krymské války. Zároveň nově předkládá dosud u nás nepublikovanou bibliografii významné ošetřovatelky Mary Seacolové. Jako cennou shledávám komparaci tří významných postav, které se angažovaly v ošetřování raněných a nemocných vojáků v době krymské války. Nightingalová, Pirogov i Seacolová se maximálně snažili pomoci vojákům snížit jejich utrpení, každý však jinak a svým způsobem. Tato komparace dosud nebyla publikována.

Práci hodnotím jako velice přínosnou a doporučuji k publikaci.

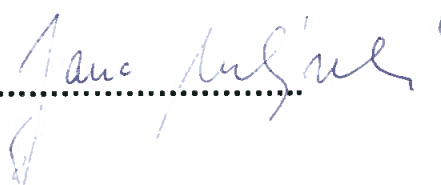
Otázky k obhajobě:

Nemám žádné dotazy.

Návrh klasifikace:

Výborně

V Praze...29.5.2007

VEDUCÍHO
Podpis oponenta:.....


1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900