



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Mariana Kučerová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: K.I. Dientzenhofer ve službách Tovaryšstva Ježíšova  
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.  
 Rozsah práce: 96 stran (včetně obr. přílohy), 150 144 znaků (včetně mezer)

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Mariana Kučerová si pro diplomovou práci zvolila velmi zajímavé téma, a to tvorbu jednoho z největších pozdně barokních architektů ve střeoevropském prostoru Kiliána Ignáce Dientzenhofera pro jezuitský řád na území bývalé české jezuitské provincie. Důkladné zpracování této problematiky by jistě vydalo na obsáhlou monografii. Kilián Ignác Dientzenhofer vstoupil do služeb Tovaryšstva Ježíšova v době, kdy již měli jezuité vybudovanu většinu kolejních kostelů a řádových sídel. Dostavbu ikonické stavby českého baroka, kostela sv. Mikuláše při malostranském profesním domě, převzal ale po svém otci právě Kilián Ignác Dientzenhofer. Kilián Ig. Dientzenhofer stavěl pro patres větší svatyně, ale i menší venkovské kaple, profánní objekty (gymnázium, rezidence, dispenzář ...), upravoval starší stavby. Škála jeho zakázek byla stejně pestrá a široká jako celé Dientzenhoferovo dílo.

Stavby, které vznikly pod taktovkou Kiliána Ignáce, rozdělila autorka do pěti kapitol. Největší pozornost věnovala řádovým kostelům pražským i mimopražským, dále jsou zmíněny stavby profánní. V případě Dientzenhoferova angažmá pro staroměstskou jezuitskou kolej není uvedena úprava závěru kostela Nejsvětějšího Salvátora a s tím spojené pořízení nového hlavního oltáře (viz Horyna Oulíková, Kostel Nejsvětějšího Salvátora a Vlašská kaple, Kostelní Vydří 2006). Ostatně projektování a koncepce hlavních oltářů v rámci celé kostelní architektury by si zasloužilo zvláštní pozornost. Slabou stránku diplomové práce představuje kapitola o stavbách připsaných. Zde by měla autorka prokázat znalost veškeré dostupné literatury a s použitím formálně-analytické metody přesvědčivě argumentovat. Kaple sv. Archanděla Michaela v Kozinci byla již v odborné literatuře K. I. Dientzenhoferovi hypoteticky připsána. U hřbitovní kaple sv. Kříže ve Středoklukách je situace o to komplikovanější, protože za autora bývá považován Fr. M. Kaňka. Činnost tohoto architekta pro staroměstské jezuitu však není archivně doložená a názory odborníků, opírající se čistě o formální analýzu, se v tomto případě různí.

Z uvedeného vyplývá, že v použité literatuře chybí některé tituly. Tak např. u kostela sv. Bartoloměje na Starém Městě pražském (pomineme-li Umělecké památky Prahy) nenajdeme odkaz na Jaegrův skicář, jehož plánová dokumentace byla částečně publikována Pavlem Vlčkem, Martinem Eblem a Jaroslavou Mendelovou. Půdorys kostela sv. Bartoloměje nacházející se v tomto skicáři však autorka zná a analyzuje ho.

Oceňuji, že i když byly originální Dientzenhoferovy plány již dříve publikovány, tak se M. Kučerová nespokojila s jejich reprodukcemi v literatuře, ale znovu je osobně studovala a pořídila vlastní snímky. Práce je kromě toho opatřena velmi kvalitní obrazovou přílohou.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4. 9. 2019

Podpis: