

Oponentský posudek na disertační práci

Autorka: JUDr. Darina Jandová
Školitel: doc. Margerita Vysokajová, CSc.
Oponentka: doc. JUDr. Iva Fischerová, CSc. (Chvátalová)

Název práce: **Rovné zacházení a zákaz diskriminace v pracovněprávních vztazích a systémech sociálního zabezpečení v českém a evropském právu**

Disertační práce se týká velmi aktuálního tématu, které je předmětem zájmu Evropské unie, dalších mezinárodních organizací i jednotlivých států, včetně České republiky. Člení se na úvod, pět kapitol a závěr. Dále obsahuje seznam zkratk, použitých zdrojů a abstrakt.

Je třeba vyzdvihnout nejen výslovné pojmenování cílů, ale také zařazení výzkumných otázek a popsání metod výzkumu. K hlavním cílům patří zhodnocení přínosu zákona č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zhodnocení působnosti a pravomoci českého Veřejného ochránce práv ve sledované oblasti a uvedení „progresí v judikatuře SDEU, pokud jde o jednotlivé diskriminační důvody...“

Práce má logickou strukturu, je systematicky dobře uspořádaná. Z hlediska obsahu podává poměrně komplexní pohled na sledovanou problematiku. Poznatky jsou formulovány na základě studia rozsáhlé české i zahraniční odborné literatury, pramenů a judikatury Soudního dvora Evropské unie (dříve Evropského soudního dvora).

Výklad se soustředí nejprve na historické souvislosti vzniku antidiskriminačního práva (v kapitole první), poté na vymezení základních pojmů (doplněné místy o další aspekty, například členění systémů sociálního zabezpečení (viz kapitolu druhou), popis právní úpravy z pohledu ústavního pořádku a dalších právních předpisů České republiky s důrazem na výše zmíněný antidiskriminační zákon a na zachycení rovného zacházení a zákazu diskriminace v primárním a sekundárním právu EU (v kapitole třetí). Čtvrtá kapitola se věnuje rozboru jednotlivých diskriminačních důvodů s uvedením právní úpravy a judikatury. Tematicky se jedná přednostně o analýzu evropsko-unijní, byť místy je vložen stručný komentář týkající se české právní úpravy. Poslední kapitola se zabývá ochranou před diskriminací, ovšem

zaměřuje se pouze na Českou republiku. Domnívám se, že by bývalo vhodné doplnit stručnou subkapitolu popisující prostředky právní ochrany, které poskytuje unijní právo.

Pozitivně hodnotím vložení dílčích závěrů či shrnutí obsažených na konci většiny kapitol nebo subkapitol. Závěr se znovu vrací k jednotlivým kapitolám a poukazuje na nejdůležitější zjištění, činí to však poměrně stručně. Zajímavé poznatky a náměty na změnu právní úpravy související též s výzkumnými otázkami mohly být více zdůrazněny či zopakovány.

Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni, obsahuje jen drobné nepřesnosti (např. spojení „penzijní připojištění“ mělo být zaměněno za „doplňkové penzijní spoření“ nebo o něj doplněno, viz str. 45). Po stránce jazykové i stylistické odpovídá požadavkům na vědecký text, překlepy jsou zcela zanedbatelné, pasáže jsou dobře formulovány. Pojednání splňuje rovněž formální požadavky, včetně rozsahu (172 stran).

Práce se opírá o rozsáhlé odborné zdroje s řádným uvedením ISBN. Počet použitých judikátů je značný.

Disertační práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních prací.

doc. JUDr. Iva Fischerová, CSc.

Praha, 19. 8. 2019