

Název práce: Veřejnoprávní prostředky obrany v zadávacím řízení se zaměřením na přezkum ve správním řízení

Abstrakt:

Pro svou rigorózní práci jsem si zvolila téma týkající se práva VZ. Vzhledem k tomu, že jde o oblast velice rozsáhlou, zaměřila jsem se pouze na její část, a to na problematiku spojenou s kontrolními mechanismy VZ. Od toho se odvíjí i název této práce „Veřejnoprávní prostředky obrany v zadávacím řízení se zaměřením na přezkum ve správním řízení“.

Cílem této práce bylo systematicky analyzovat veřejnoprávní prostředky obrany dodavatelů proti nezákonnému postupu zadavatelů, a to i s praktickým přihlédnutím k relevantní rozhodovací praxi ÚOHS a správních soudů, a následně posoudit jejich efektivitu. Od tohoto cíle se odvíjí i výzkumná otázka, jejímž položením jsem psaní práce zahájila a jež zní: „Jsou veřejnoprávní prostředky obrany dodavatelů proti nezákonnému postupu zadavatelů dostatečné a efektivní?“

První část této práce je věnována pramenům práva VZ a dále výkladu některých zásad přezkumu postupu zadavatele. Další, stěžejní část této práce je již zaměřena na popis jednotlivých prostředků obrany dodavatelů a nástin aplikačních problémů s tím souvisejících. Obranu proti nezákonnému postupu zadavatelů lze komplexně realizovat v námitkovém řízení u zadavatele, ve správním řízení před ÚOHS, popř. v řízení o rozkladu a následně ve správním soudnictví v řízení o žalobě proti rozhodnutí předsedy ÚOHS, popř. v řízení o kasační stížnosti. Poslední možností je podání ústavní stížnosti k ÚS, pokud bylo porušeno ústavně zaručené právo nebo svoboda stěžovatele.

V následující části jsem pak poskytla posouzení efektivity jednotlivých institutů obrany a navrhla případné změny do budoucna, přičemž částečně jsem se inspirovala právní úpravou přezkumu VZ na Slovensku. V praxi spočívá základ faktického úspěchu dotčeného dodavatele v pozitivním výsledku rozhodování před ÚOHS. Proto také tento institut považuji za nejefektivnější.

Závěr práce je věnován odpovědi na výzkumnou otázku, přičemž lze konstatovat, že vyvození právních následků za porušení ZZVZ nepůsobí dostatečně represivně ani dostatečně preventivně na jednání zadavatelů. Aktuální úprava podmínek uplatnění analyzovaných prostředků obrany nepředstavuje z pohledu zadavatelů dostatečnou hrozbu, v důsledku které by byli nuceni ve zvýšené míře dbát na zákonnost svého jednání. Reálné vyvození právních následků za porušení ZZVZ je totiž značně zdlouhavé a nákladné.