

Katedra trestního práva

OPONENTSKÝ POSUDEK

Téma práce : Zajištění věcí pro účely trestního řízení

Autor : Mgr. Ing. Ivo Davídek

Konzultant : doc. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.

Oponent : JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.

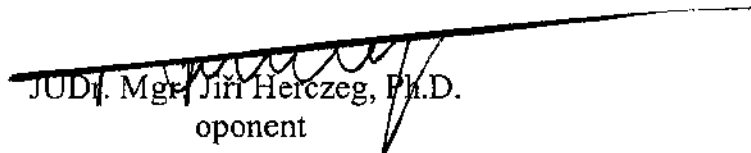
Předkládaná rigorózní práce se zabývá problematikou zajištění věcí pro účely trestního řízení. Cílem práce je dle autora podat nejen teoretický výklad všech institutů zajištění věcí, a to i v historickém kontextu, nýbrž i poukázat a pokusit se vyřešit některé problematické otázky, které při realizaci institutů zajištění věcí v praxi nastávají.

Práce je koncipována tak, že po úvodní části následuje poměrně obsáhlý výklad historického vývoje právní úpravy zajištění věcí pro účely trestního řízení. Stěžejní část práce je v kapitole páté, kde autor popisuje platnou právní úpravu zajištění věcí, zejména vydání a odnětí věci, zajištění peněžních prostředků na účtu u banky, zaknihovaných cenných papírů, nemovitosti a jiné majetkové hodnoty. Autor se nevyhýbá ani komparaci s úpravou zahraniční, konkrétně s úpravou na Slovensku, SRN, Rakousku, Chorvatsku, Švédsku a Norsku. V závěru pak autor hodnotí platnou právní úpravu, poukazuje na její nedostatky a věnuje se i úvahám de lege ferenda.

Lze konstatovat, že předložená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text. Autor využil zkušenosti z dřívějšího pracovního zařazení u Policie ČR, Útvaru odhalování nelegálních výnosů a daňové kriminality. Lze ocenit, že autor dokáže reagovat na praktické aplikační problémy a navrhnout řešení.

Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Doporučuji proto kandidátovi po obhajobě udělit příslušný akademický titul. Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na zajištění jiné náhradní problémy dle § 79f tr. řádu.

V Praze dne 11.4.2007


JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.
oponent