

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Semerád Jaroslav	<b>Oponent práce:</b> Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA
<b>Název závěrečné práce:</b> Řízení školního vzdělávacího programu	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu				x
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 37/2017)				x
<b>B</b>	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
<b>C</b>	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
<b>D</b>	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			x	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
<b>E</b>	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
<b>F</b>	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	x			

### **Klady práce:**

- Přínosné téma pro práci ředitele školy.
- Uplatňování aplikace teorie do prostředí školy.
- Výstižnost řešených problémů a jejich analýzy vzhledem ke zpracovávanému tématu.
- Uspořádání semináře k řešení dané problematiky, uplatnění diskuze.
- Strukturovaný návrh procesu řízení ŠVP.

### **Nedostatky práce:**

- Hlavním nedostatkem je nesplnění min. počtu znaků vlastního textu dle Opatření děkana č. 37/2017, což je 72 000. Vlastní text bakalářské práce obsahuje 66 015 znaků.
- Méně vhodné názvy kapitol. Vhodnější jsou názvy kapitol podle zpracovávaných témat.
- Abstrakt v bakalářské práci obsahuje méně než 200 slov (Opatření děkana č. 37/2017, příloha 1). Autor uvádí Anotace místo Abstrakt, viz příloha č. 1. Rovněž je méně vhodné členění podkapitol z hlediska jejich rozsahu (např. s. 11, 14, 16, ...). Kapitoly nezačínají na nové straně.
- Překlepy v textu.
- Nejednotnost pojmů – 4.2 Výzkumné předpoklady x 4.8 Potvrzení případné hypotézy.
- Na deskách BP uvedeno studium 2014-2017, mělo být až 2019.
- Zdroje v závěru práce nejsou zpracovány v souladu s citační normou.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 14. 7. 2019.  
Shoda 0 %.

**Hodnocení práce:** Práce nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management, a to vzhledem k nižšímu než požadovanému počtu znaků vlastního textu bakalářské práce dle opatření děkana č. 37/2017.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak byste lépe formuloval výzkumné předpoklady nebo hypotézy? Uveďte konkrétní formulaci.
2. Jak (kým) byla sestavena SWOT analýza?
3. Jaké jsou zásadní výstupy z praktické části, které Vám pomohou v praxi ředitele?

V Praze 17. července 2019

Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA

Jméno, příjmení