

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

MÍČKOVÁ, Anežka: *Obraz Maďarského povstání 1956 v dobových médiích na příkladu oficiálního československého tisku a Rádia Svobodná Evropa*. Praha, 2018, 74 stran včetně příloh, vedoucí práce PhDr. Petr Koura, Ph.D.

Hodnotící kritéria

| | splňuje | splňuje z větší části | splňuje z menší části | nesplňuje |
|--|---------|-----------------------|-----------------------|-----------|
| Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce. | | | X | |
| Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu. | | | X | |
| Autorka se opírá o relevantní prameny a literaturu . | | X | | |
| Struktura práce je vyvážená a logická. | | | X | |
| Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu . | | X | | |
| Práce je prosta gramatických a stylistických chyb . | | X | | |
| Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie . | | X | | |
| Autorka správně cituje . | | X | | |
| Autorka nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání). | X | | | |
| Autorka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | X | | | |

Celkové hodnocení (slovně)

Anežka Míčková si za cíl své bakalářské práce vybrala události známé jako Maďarské povstání 1956. Jelikož jí jazyková bariéra neumožnila studovat prameny a literaturu v maďarštině, rozhodli jsme se po několika konzultacích zaměřit práci na obraz těchto událostí v československých médiích. Aby však její výzkum nezůstal omezen pouze na oficiální československé tiskoviny, kde se nedal předpokládat příliš velký rozdíl, dospěli jsme nakonec k myšlence porovnat obraz Maďarského povstání v oficiálních československých tiskovinách na straně jedné a českého vysílání Rádía Svobodná Evropa na straně druhé. Toto vysílání není sice zachováno v originále, tedy formou zvukového záznamu, ale jsou k dispozici jeho přepisy, pořizované československým ministerstvem vnitra.

Autorka rozdělila bakalářskou práci na dvě části. V první z nich se pokusila za pomoci odborné literatury (a to povětšinou publikované v českém jazyce) popsat události, jež se v roce 1956 odehrály v Maďarsku. I když se zde někdy autorka dopouští přílišného zjednodušení, domnívám se, že za využití metody kompilace vytvořila text, který neodporuje současnému stavu bádání o předmětných událostech. Ve druhé části se pak pokusila nastínit obraz Maďarského povstání v oficiálních médiích, tedy především v hlavním tiskovém orgánu KSČ *Rudé právo*, a dále na vlnách českého vysílání Rádía Svobodná Evropa. Zde jsem očekával, že se autorka pokusí o komparaci zjištěných údajů, ale bohužel zůstalo pouze u určitého přehledu jednotlivých článků či reportáží věnovaných Maďarským událostem. I přesto si myslím, že autorka dospěla k zajímavému zjištění, a sice že obě strany určitým způsobem zkreslovaly informace dle své vlastní potřeby.

Práce je poznamenána skutečností, že autorka s jejím dokončováním poměrně spěchala. V práci se tak nachází pravopisné chyby a překlepy. Taktéž seznam literatury není kompletní – autorka v něm kupříkladu uvádí pouze disertační práci Jana Adamce, ačkoliv v práci cituje i jeho již publikované studie. Na druhé straně je třeba ocenit obrazovou přílohu.

I přes výše uvedené připomínky se domnívám, že práce splňuje standardy kladené na bakalářské práce a že autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a s prameny. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Dne 6. září 2018

PhDr. Petr Koura, Ph.D.