

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent práce - Mgr. Marie Komorná

Autor/ka magisterské práce

Bc. Denisa Šleisová

Název magisterské práce

Využití moderních technologických pomůcek pro rozvoj mluvené řeči u dětí s těžkým sluchovým postižením

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|-------------------|-------------|
| Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše Ne-obsahuje | Ne-obsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--|----------|----------|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | | x | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | x | | | |

B Analýza dosavadního řešení problému:

| | | | | | |
|----|--|--|----------|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových. | | x | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn. | | x | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

| | | | | | |
|----|---|----------|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | x | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | x | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | x | | | |

D Analytická část:

| | | | | | |
|----|--|----------|--|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | x | | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů). | x | | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | x | | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.) | x | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | x | | | |

F Prezentace - formální úroveň práce:

| | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | | x | | |
| F2 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se ve své diplomové práci věnuje problematice rozvoje mluvené řeči u dětí s těžkým sluchovým postižením. Shrnuje informace o sluchovém postižení (etiologii, diagnostice, kompenzačních pomůckách), vývoji řeči u dětí intaktních a u dětí se sluchovým postižením. Z hlediska tématu práce jsou důležité zejména kapitoly o logopedické intervenci u dětí se sluchovým postižením a zvl. kapitoly zaměřené na technické pomůcky, které slouží k rozvoji a usnadnění mluvené komunikace u dětí se sluchovým postižením. Podrobněji je popsán program Speech Viewer, jeho možnosti i omezení, a nově vytvořená aplikace Hlásek. Tuto aplikaci vyvinula autorka ve spolupráci se studentem ČVUT v Praze. V rámci výzkumného šetření pak autorka ověřovala navrženou aplikaci ve vybrané MŠ a SPC surdopedického typu v praxi, a to zejm. s ohledem na rozvoj dýchání, fonace, modulačních faktorů a artikulace u dětí se sluchovým postižením. Pozitivní vliv aplikace na rozvoj mluvené řeči sledovaných dětí dokumentují přehledně zpracované tabulky a grafy a také rozhovor s vedoucí SPC, s níž autorka při výzkumu spolupracovala. K práci mám jen několik připomínek – domnívám se, že kapitola logopedická intervence u osob se SP z pohledu historie se zdá být nedokončená, možná i zbytečná. Po formální stránce práce vykazuje místy formulační nedostatky a chyby v interpunkci.

Závěr: Diplomovou práci D. Šleisové doporučuji k obhajobě, oceňuji na ní zejm. její potenciální přínos pro speciálně-pedagogickou, resp. logopedickou praxi.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. V rámci obhajoby shrňte hodnocení využitelnosti aplikace v logopedické praxi, která vyplynula z rozhovoru s vedoucí SPC – v práci je uveden jen přepis rozhovoru a některá dílčí zjištění, která z něho vyplývají.
2. Představte možnosti dalšího rozšíření aplikace Hlásek.

Dne: 9.9.2019

Podpis: