



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autor práce: Bc. František Pok

Název práce: *Proces tvorby české audiovizuální legislativy po roce 1989: Perspektiva Multiple Streams Framework*

Autorka posudku: Tereza Czesany Dvořáková, Ph. D.

Diplomová magisterská práce bc. Františka Poka se zaměřuje na téma proměny filmového oboru po roce 1989 s důrazem na období let 2006 až 2013, a to s využitím aplikace teoretického konceptu veřejných politik označovaného jako multiple streams frameworks.

Protože nejsem teoretička oboru veřejných politik, zaměřila jsem se především na posouzení věcné správnosti informací a interpretačních pasáží práce souvisejících především se samotným oborem audiovizuální kinematografie. Diplomant v této oblasti vykázal hlubokou znalost. Dokázal se velmi dobře zorientovat v poměrně složité a časově rozsáhlé problematice, ke které neexistují celistvé sekundární ani primární zdroje. Počet respondentů, s nimiž vedl rozhovory, je sice poměrně malý, podařilo se mu však získat rozhovory s opravdu klíčovými aktéry celého procesu, z nichž někteří jsou k rozhovorům velmi těžko dostupní. Hlavní přínos práce vidím jako filmová historička a částečně také insider procesu transformace české kinematografie především v celistvosti a věcné správnosti podaných informací, neustranném pohledu na téma a také ve velmi zajímavém zasazení tématu do kontextu politických teorií, které se mi jako laikovi jeví být vybrány a aplikovány výstižně a přesvědčivě.

Práce je strukturována do teoretického a metodického úvodu, který je následován samotným popisem transformačních popisů v kinematografii, na které jsou teoretické koncepty aplikovány. V závěru práce autor potvrzuje své teoretické hypotézy. Také výzkumné otázky, které byly na začátku práce stanoveny jasně, logicky a srozumitelně, jsou podrobně a domnívám se, že také validně zodpovězeny

Autor pracoval s několika typy zdrojů – teoretickou sekundární literaturou počínaje, oborovými studii a reflexemi v tisku pokračuje, až v šedou literaturu skládající se z nejrůznějších typů dokumentů (zákony, stenopisné záznamy, důvodové zprávy, interní analýzy apod.) a rozhovorů s důležitými aktéry procesu konče. Oponentce není znám žádný významný a zároveň dostupný zdroj, který byl zcela opominut.



Práce je formálně a stylisticky dobře zpracována. Drobné výhrady ke stylistice mám pouze u úvodní kapitoly. Jistou míru nepřesnosti nacházím v tabulce č. 2 na straně 39 – do skupiny veřejných kolektivních aktérů podle mého názoru patří také FAMU (viz její role v nátlakových akcích). Jména některých jednotlivců - bývalého děkana FAMU Michala Breganta a bývalého ředitele České televize Ivo Mathého bych zařadila do skupiny veřejných aktérů. V tabulce možná také někteří aktéři chybí (např. Petr Vachler a Filmová a televizní akademie, která v této době realizovala přímé přenosy z udílení Českého lva, nebo MFF Karlovy Vary /viz pozn.pod čarou č. 49/ a jeho ředitel Jiří Bartoška, který v devadesátých a nultých letech využíval své blízké kontakty k politickým špičkám ODS apod.). Tyto nedostatky nicméně vnímám s ohledem na další kvality práce jako méně závažné.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“.

Datum: 18. 9. 2018

Podpis:


Tereza Česany Dvořáková, Ph. D.