

Posudek vedoucí bakalářské práce

Pavlna Čančarová, *Komplementarita povolání v církvi podle učení svaté Terezie z Lisieux*, Praha 2007.

Studentka si vybrala téma nesnadné pro zpracování, a to ze tří důvodů: 1. V češtině zatím neexistuje žádná studie na dané téma a ani na širší téma eklesiologie u svaté Terezie z Lisieux; 2. Teologické vyjadřování sv. Terezie z Lisieux je narativní, nikoli spekulativní, proto v jejích spisech nelze najít systematické pojednání o zkoumané problematice, spíše jen explicitní či implicitní narážky a symbolická vyjádření teologických skutečností. Najít je a pospojovat do myšlenkově koherentního celku není zrovna snadné. 3. V češtině neexistuje překlad Souborného díla Terezie z Lisieux, vybaveného všemi možnými rejstříky a křížovými odkazy, proto byla studentka odkázána na práci s nepříliš kvalitními překlady Tereziiných spisů a korespondence a na několik přeložených studií zahraničních autorů, ne vždy špičkové kvality.

Práce je členěna do tří kapitol, které by jistě mohly vypadat i jinak, ale v daném provedení dobře slouží postupnému pronikání do základní myšlenky práce. Zcela v souladu s podstatou spirituální teologie se začíná životopisnou črtou, se zvláštním zřetelem na duchovní zkušenosti světice, které byly základem pro její pozdější reflexe v Autobiografických spisech. Druhá kapitola rozebírá texty, které se jakýmkoli způsobem týkají eklesiologie a konkrétněji tématu „přelévání milosti“ v církvi - v Těle Kristově. A protože právě pavlovský obraz těla byl pro eklesiologické vnímání světice velice zásadní, vlastní téma komplementarity povolání a darů v církvi je ve třetí kapitole rozpracováno jak pohledem na učení apoštola Pavla, tak i na „aplikace“ tohoto učení v Tereziině životě a díle.

Bylo by zajisté velice vhodné doplnit prameny (hagiografický a biblický) o učení Magisteria v dané otázce, a to zvláště proto, že studie k udělení titulu „Učitelka církve“ (*Positio*) prokázaly, že učení Terezie z Lisieux ovlivnilo ve více bodech učení II. vatikánského koncilu. V původním nástinu práce se měla této problematice věnovat další kapitola, ale z důvodů nedostatku času i dodržení rozsahu bakalářské práce studentka ponechala tuto oblast otevřenou pro případné další zpracování v diplomové práci.

Jako vedoucí práce velice oceňuji houževnatost a pílí studentky, protože i když musela stavět takřkajíc „na zelené louce“ a teologické myšlení či psaní jí rozhodně není vlastní, vnímám u ní obrovský kvalitativní posun od počátečních pokusů k závěrečné podobě práce, a to jak po formální, tak i po obsahové stránce.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení 1-2.



PhLic. Kateřina Lachmanová, ThD.

V Praze dne 31.5.2007