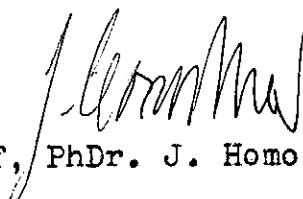


Posudek bakalářské práce Filipa Srovnala: Kosueli Panny Marie v Norimberku a jeho sochařská výzdoba.

Práce je logicky rozvržená - po historických předpokladech a souvislostech se zabývá problematikou uměleckohistorickou - postup alespoň do jisté míry zdůvodněný též osobností Karla IV., a svědčí též o znamenitém zvládnutí problematiky i dosavadní literatury. Z dílčích studijních přínosů lze snad vyzdvihnout: dobře zdůvodněné odmítnutí hypotézy o činnosti Petra Parléře při stavě a výzdobě norimberské Frauenkirche, dále rozlišení umění Petra Parléře od umění parléřovského, dále přesvědčivé zhodnocení domácí norimberské tradice - a také ovšem tradice císařské - mám na mysli zejména vzor Frauenkirche v císařské kapli na norimberském hradě. Vysoce bych rád vyzdvihl též kapitolu věnovanou ikonografii, ikonologii a formálnímu rozboru sochařské výzdoby - i když po mém soudu bude třeba předpokládané parléřovské skupině padesátých let /její kvalitu vidí Srovnal jako "výjimečnou"/ přece jenom další a kritickou pozornost. Ke kladům práce patří též širší pohled na karlovské dvorské umění v době jeho počátků. Především však je třeba vyzdvihnout, že jde i v rámci německé a středoevropské literatury o první ucelenou monografickou studii věnovanou norimberské Frauenkirche, že je to monografie zdařilá - a to včetně obrazové dokumentace, a že představuje důležitý vklad do speciálního parléřovského studia. - Ani v bibliografii nechybí, zdá se mi nic podstatného.

Práce nejenom splňuje předpoklady prací bakalářských, t.j. zvládnutí dosavadní problematiky věcné i studijní, ale zřetelně ji překračuje a nabízí řadu vlastních poznatků a co možná dobře zdůvodněných hypotéz. Její jazyk je jasný a čistý a svědčí o nepochybném uměleckohistorickém talentu autora bakalářské práce. Doporučuji proto, aby byla přijata jako základ obhajoby.

30.5.07


Prof., PhDr. J. Homolka