

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce:

Název bakalářské práce:

Vedoucí – oponent: PhDr. Jaroslav Šturma

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)		x		
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)		x		
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	x			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)		x		
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)		x		
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)		x		
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Lze se na základě provedených šetření dobat obecnějších principů a zásad, jež by mělo splňovat komplexní vzdělávání v psychoterapii? Které jsou jejich podstatné složky?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Shromažďuje dostupnou literaturu k tématu ve své úvodní části. Formuluje projekt hlubšího výzkumu směřujícího k vytyčení norem a pravidel psychoterapeutického vzdělávání napříč terapeutickými školami. Přes ojedinělé překlepy či nepřesnosti doporučuji práci k obhajobě a za sebe navrhuji hodnotit ji jako výbornou.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a