

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: **Karolína Kapuciánová**

Název BP: **Muži jako učitelé v mateřských školách**

Datum posudku: 7. 5. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Barbora Loudová Stralczyňská, Ph.D.	Posuzovatel: Mgr. et Mgr. Irena Hanyš Holemá, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky.	Nefunkční formulace formálně i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky ve zpracování zdrojů.	Chybějící odkazy	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady)	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na problematiku zapojení mužů na pozici učitele v MŠ. Jedná se o problém aktuální v českém i evropském kontextu, neboť podíl mužů v preprimárním vzdělávání je velmi nízký, ačkoli se v posledních letech postupně zvyšuje. V teoretické části poskytla autorka vhled do historického zapojení mužů ve výchově dětí předškolního věku. Představila vývoj institucionální výchovy a feminizaci školství. V přehledu pojednala také o proměnách rodiny a její situovanosti z hlediska zapojení muže do výchovy dítěte. Touto kapitolou poukázala na změny ve společnosti a rodinách, které jsou jedním z argumentů pro podporu zapojení mužů na pozici pedagoga v MŠ. Oceňuji, že studentka zvažovala nejen přínosy, ale také možná rizika působení mužů-pedagogů v MŠ.

Obsah i zpracování teoretické části práce je z hlediska odbornosti adekvátní vzhledem k nárokům na tento typ závěrečné práce. Teoretická část celkově poskytuje informační základnu pro realizaci výzkumného šetření a teoretické ukotvení interpretace získaných dat. Celkovým rozsahem převyšuje běžný teoretické části rozsah BP – protože se však jedná o data, která nebyla dosud takto systematizována a publikována v české odborné literatuře, považuji zařazení pojednaných obsahů za relevantní.

V empirické části studentka zkoumala názory a zkušenosti se zapojením mužů do výchovně vzdělávacího procesu v MŠ u ředitelek, učitelek, studentek i samotných mužů-učitelů v praxi. Formulace cílů i výzkumných otázek je přehledná. Oceňuji strukturovanou prezentaci výsledků, jejich přehlednost a reflexi. Celkově práce obsahuje všechny formální náležitosti. Je přehledně a funkčně členěna.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Celkové zpracování BP hodnotím jako zdařilé. Oceňuji, že autorka pracovala s vysokým počtem zahraniční literatury, který převyšuje standard bakalářských prací. Práce přináší velké množství informací, které se týkají zapojení mužů-pedagogů v předškolním vzdělávání v zahraničí, což je zajímavé pro český kontext. V empirické části studentka zajímavě využila nástroje dotazník, v němž použila otevřené otázky, které následně zpracovala kvantitativně i kvalitativně, což jí přineslo nejen možnost získat data od velkého počtu respondentů, ale také hlubší vhled do zkušeností vedoucích pracovníků, učitelek i samotných mužů-pedagogů. Celkově oceňuji pečlivé zpracování této práce a snahu studentky dané téma probádat a zohlednit velkou řadu aspektů, které zasahují do problematiky zapojení mužů ve školství.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- 1) Shrňte zkušenosti mužů-pedagogů se svou prací v MŠ a zkušenost ředitelek MŠ s muži-pedagogy a identifikujte hlavní problémy, které jsou se zapojením mužů v předškolním vzdělávání spojeny. Existují tyto problémy i v zahraničí? Co by se podle Vás mělo změnit v předškolním vzdělávání v ČR, aby byli muži více motivováni pro práci učitele v MŠ?

- 2) V čem jsou pro Vás osobně a pro Vaši práci pedagoga přínosná zjištění z realizovaného šetření? Jsou nějaké otázky, které Vám ve vztahu k této problematice vyvstaly v průběhu zpracování práce a nebyly dosud zodpovězeny?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a vykazuje velmi malou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.