

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Zdeněk Jahoda, DiS**

Termín SZZ: září 2019

Název DP: **Problémové vyučování a možnosti jeho realizace ve výuce na 1. stupni ZŠ**

Datum posudku: 9. 8. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, PhD.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<u>B</u>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce řeší podnětné, především didakticky zaměřené téma s orientací na metodu problémového vyučování. Autor je veden snahou analyzovat možnosti efektivního využití problémového vyučování ve vlastní výuce s žáky na 1. stupni základní školy. Práce má promyšlenou strukturu, je logicky členěna na teoretickou a empirickou část, tyto jsou funkčně obsahově provázané a proporčně vyvážené. Z práce je patrný vhled autora do teoretické základny řešené problematiky a velmi dobrá orientace a zkušenost s výukou. Diplomant pracuje s kvalitní, relevantní odbornou literaturou a dalšími aktuálními zdroji informací a prokázal vcelku solidní schopnost s odbornými zdroji cíleně pracovat. Z řešení práce je patrný uvědomovaný přesah realizace akčního výzkumu a celkově zpracování tématu do vlastní pedagogické práce učitele. Provedená výzkumná sonda má náležitosti kvalitního akčního učitelského výzkumu. Oceňuji promyšlený design výzkumu, jeho zdokumentování a interpretaci zjištění. To autorovi poskytlo zázemí a prostor pro hlubší reflexi a sebereflexi celého pedagogického procesu. Za cenné považuji tvořivě navržené soubory podnětných a smysluplných problémových úloh pro žáky.

Domnívám se, že diplomová práce má významný autorský přínos především v oblasti přenosu poznatků a zkušeností diplomanta do další vlastní pedagogické práce.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání o konstruktivistickém pojetí vyučování?
- Objasněte motivační zdroje problémového vyučování pro žáky na základě vašeho šetření.
- Vysvětlete, v čem spatřujete náročnost častějšího uplatňování problémového vyučování v každodenní školní praxi?
- Co na základě vašeho výzkumného šetření považujete za limitující pro učitele v oblasti práce s problémovou metodou na 1. stupni základní školy?

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: **Nataša Mazáčová**