

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Šárka Pajpachová**

Termín SZZ: květen 2019

Název DP: **Metody a techniky dramatické výchovy v hodinách českého jazyka
ve 3. ročníku ZŠ.**

Datum posudku: **26.4.2019**

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce Šárky Pajpachové *Metody a techniky dramatické výchovy v hodinách českého jazyka ve 3. ročníku ZŠ* je přehledně zpracována, teoretická část tvoří kvalitní zázemí pro část praktickou. V teoretické části autorka pracuje s adekvátní odbornou literaturou, zabývá se dramatickou výchovou, hrou, žákem 1. stupně, a učivem pro český jazyk. Teoretická část práce také obsahuje tematický plán pro výuku českého jazyka, zpracovaný autorkou na základě ŠVP školy, ve které vyučuje. Praktická část obsahuje šest devadesátiminutových příprav na hodiny českého jazyka, které autorka vytvořila a ověřila ve své třídě. Obsah lekcí je zdařilý. Každá hodina má jasně formulované cíle v obou oblastech. Tedy cíle v oblasti českého jazyka a dramatické výchovy. Dramatická výchova je zde využita jako prostředek pro výuku jiného předmětu. Reflexe realizovaných výukových celků jsou výborně strukturované, mimo jiné obsahují vždy dva pododdíly, a to co se povedlo, a co se nepovedlo, a reakce a práci tří problémových žáků. Jejich obsah je místy spíše všeobecný, prospěla by mu větší konkrétnost.

Práce má jasně formulovanou výzkumnou otázku, a to „*Jaké jsou možnosti, které dramatická výchova přináší do výuky českého jazyka*“, která je v závěru práce vyhodnocena, a odpověď je zařazena do širších souvislostí výchovně vzdělávací práce pedagoga se třídou na 1. stupni ZŠ.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Využití dramatické výchovy v praktické části práce je z počátku opatrnější, v dalších hodinách jsou metody a techniky dramatické výchovy využívány postupně ve větší míře. Autorka zde jednoznačně prokazuje, že tento výukový fenomén je v rukou odborníka výborným nástrojem nejen pro výuku českého jazyka, ale také pro inkluzivní vzdělávání. V úvodu praktické části diplomantka přehledně, detailně popisuje okolnosti realizace výzkumu a výzkumný vzorek.

Ranní pozdrav třídy obsahuje na konci verš „*Dneska zlobit nebudem*“. Místo zákazu činnosti nežádoucí, by bylo vhodnější do něj zařadit činnost žádoucí.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) *Co by autorka teď, se zkušenostmi z realizace diplomové práce, udělala v praktické části odlišně?*
- 2) *Co následovalo ve výuce českého jazyka této konkrétní třídy po realizaci praktické části diplomové práce?*
- 3) *Jak by bylo možné upravit ranní pozdrav tak, aby motivoval děti k žádoucímu chování??*

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Mgr. Radmila Svobodová