

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Zuzana Navrátilová

Termín SZZ: 22.5.2019

Název BP: Vliv dramatické výchovy na upevnování
přátelských vztahů ve skupině v MŠ

Datum posudku: 10.5.2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí BP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

Expertní posouzení kvality obou částí BP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas,	A	B	C	N

místo, postup) nebo praktických činností				
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

B. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce Zuzany Navrátilové se zabývá vlivem dramatické výchovy na upevnování přátelských vztahů ve skupině v MŠ. Cílem bylo zjistit, zda na základě práce s obrázkovou knihou, může dramatická výchova ovlivnit chování dětí a posílit tak vzájemné vztahy mezi nimi. Hlavními metodami výzkumu byly polostrukturované rozhovory, zúčastněné i nezúčastněné pozorování, akční výzkum a následná pedagogická reflexe jednotlivých lekcí. Práce zjišťuje, které dramatické metody jsou vhodné pro posílení vztahů ve skupině. Autorka po celou dobu pracovala velmi samostatně a pečlivě.

V teoretické části nás autorka přehledně seznamuje s jednotlivými, logicky na sebe navazujícími kapitolami. Vymezuje pojem dramatická výchova a analyzuje jednotlivé metody, které jsou následně využity ve výzkumu. Důležitou složkou, kterou teoretická část popisuje, je prosociální chování. Tento koncept se zabývá interakcí a vzájemnou spoluprací v průběhu volné hry, řízených činností a pobytu venku. Teoretická část je vypracována s adekvátním množstvím dostupné odborné literatury, mohl by v ní být ale ještě více zastoupen autorčin názor a popis vlastních postřehů a zkušeností k dané problematice. Vzhledem k tématu práce a z pohledu dramatické výchovy by mohla být více rozpracovaná kapitola věnující se práci s dětskou knihou - příběhem v dramatické výchově.

Práce je přínosná převážně díky praktické části. Tu tvoří soubor pěti výzkumných lekcí opřených o práci s obrázkovou knihou Petra Síse – Šťastný skřítek. Výběr knihy hodnotím vzhledem k věku dětí a zvolenému tématu velmi pozitivně. Praktická část se snaží odhalit převažující vztahy ve skupině a zabývá se přípravou, realizací, pozorováním a reflexí dramatických lekcí. Na základě rozhovorů s dětmi a s paní učitelkou autorka pozoruje změny v chování dětí, jejich začlenění do skupiny a jak je pro ně přátelství důležité. Navržené a realizované lekce jsou originální, tvořivé, pestré a obsahují širokou škálu vhodně zvolených metod dramatické výchovy. Za zdařilé považuji také reflexe jednotlivých lekcí. Vyhodnocení lekcí a výzkumných otázek je psáno přesně, citlivě a sebekriticky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Oceňuji především citlivou a pokornou práci začínající učitelky dramatické výchovy. Ač dramatická výchova nebyla během studia autorky hlavní specializací, všechny potřebné informace si díky svému zájmu a nadšení sama zjistila a nastudovala. Přestože by autorka potřebovala nabrat ještě patřičnou jistotu při tvorbě lekcí dramatické výchovy (stanovení a pojmenování cílů lekcí, témat a námětů), samotný projekt dokazuje, že je na výborné cestě při práci v dramatické výchově s dětmi předškolního věku.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Shrňte Váš výzkum...jaké metody a techniky dramatické výchovy se Vám osvědčily jako nejzásadnější - nejdůležitější pro posílení vztahů ve skupině?
- Podle čeho hodnotíte kvalitní obrázkovou knížku a její vhodnost pro práci v dramatické výchově? Jaké jsou výhody a úskalí při využití obrázkové knihy v dramatické výchově s dětmi předškolního věku?

Vaší hlavní specializací je tělesná výchova...

- Je pro Vás, jako pro učitelku v MŠ, nějaká spojnice mezi tělesnou výchovou a dramatickou výchovou?

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: