

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Zuzana Navrátilová

Termín SZZ:

Název DP: Vliv dramatické výchovy na upevňování přátelských vztahů ve skupině v MŠ

Datum posudku: 7. 5. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu				

	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční				
	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos				
	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos				
	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své práci zabývá tématem vlivu dramatické výchovy na upevňování přátelských vztahů ve skupině předškolních dětí. V úvodu teoretické části práce se autorka věnuje velmi stručně historickému kontextu vývoje oboru dramatická výchova a vymezení daného pojmu. Větší prostor je věnován dramatické výchově v souvislosti s výchovně vzdělávacím procesem v předškolním zařízení, kvalitně zpracovaná je především část textu hovořící o metodách a technikách dramatické výchovy vhodných právě pro práci s dětmi předškolního věku, autorka čerpá z dostatečného množství odborných zdrojů.

Doporučila bych přehlednější odlišení jednotlivých hlavních kapitol a zásadní redukci podkapitol, text je na některých místech nepřehledný a řazení kapitol někde působí nelogicky- „zásady pro učitele“, následuje „mimojazyková komunikace“, dále „skupinové citění“, kdy se nám dostává popisu konkrétních her bez propracovanějšího kontextu.

Oceňuji to, že se autorka věnuje tématu „příběh“ a „ práce s dětskou knihou“, kdy se autorka nezapomíná neustále vztahovat k dané věkové skupině – děti předškolního věku. Teoretickou část uzavírá kapitola věnovaná „prosociálnímu chování“, na tuto problematiku autorka nahlíží z více úhlů pohledu.

V úvodu praktické části práce autorka jasně stanovuje cíle výzkumu, pokládá výzkumné otázky a představuje metodologii výzkumu. Před zahájením výzkumu autorka vede polostrukturovaný rozhovor s učitelkou a dětmi. V případě rozhovoru s dětmi považuji množství položených otázek za neadekvátní vzhledem k věku respondentů a velikosti skupiny.

Pečlivě vedené reflexe jednotlivých lekcí napomáhají ke kvalitnímu vyhodnocení výzkumu a zodpovězení výzkumných otázek.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji, že teoretická část práce je zakončena kapitolou „možnosti prosociálních činností“, kde jsou propojena témata obsažena v teoretické části práce, ovšem autorka zde nelogicky uvádí i aktivity, které nesouvisí s dramatickou výchovou.

Představené lekce v praktické části práce jsou kvalitně vystavěné a velmi podrobně zreflektované. Oceňuji kvalitu popisu z pozorování, které bylo realizováno před zahájením výzkumu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaká úskalí jste musela překonávat při přípravě dramatických lekcí a jejich realizaci, když se nejedná o Vaši specializaci.

Porovnejte jednotlivé výchovy – dramatickou, výtvarnou, hudební a tělesnou v souvislosti přínosu pro práci s dětmi předškolního věku.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	--------------------	--------------	-------------------

Podpis: