

## **P o s u d e k**

### **rigorózní práce Mgr. Matouše B I a ž k a Směnka ve spotřebitelských vztazích**

#### **I.**

Posuzovaná práce se zejména zabývá jen jednou z funkcí výše uvedeného cenného papíru, která však není v současnosti právně zakotvena, ale její existenci si vynutila hospodářská praxe. Obsah posuzované práce je však širší, neboť rigorózní se v prvních dvou kapitolách své práce zabývá i historií směnky, její definicí, praktickým využitím, jakož i výhodou směnky oproti jiným formám zajištění. V dalších kapitolách pak soustřeďuje pozornost již k samotnému názvu práce, takže rozebírá spotřebitelské vztahy a spotřebitele, dále pak blankosměnku, která v těchto vztazích hraje velice důležitou úlohu, aby pak v následujících kapitolách uvedl např. účelové indosace spotřebitelských směnek v praxi, dále pak možnost jejich vymáhání v rozhodčím řízení. Svou práci doplňuje o pojednání týkající se námitek nepravosti podpisu na směnce a o zajišťovací směnce a spotřebitelskému úvěru.

Zvolené téma zpracoval s pozoruhodnou erudicí, neboť prokázal nejen znalost směnečné právní úpravy, souvisejících právních předpisů a judikátů, z vlastní praxe rovněž poukázal i na úskalí, která provázejí osoby na směnce podepsané, zejména postihové dlužníky.

#### **II.**

**O b s a h o v ý m** rozvržením práce do výše uvedených kapitol pokryl autor zvolené téma v plném rozsahu. Zvláštní pozornosti si zaslouží, podle mého názoru, pojednání o směnce v rozhodčím řízení, třebaže ne se všemi úvahami rigorózní lze vyjádřit souhlas. Určité nepřesnosti shledávám např. na str. 10, kde se uvádí, že směnečné právo má celosvětovou unifikaci, což není pravda. Věděl by rigorózní proč? Na str. 23 se hovoří o všech třídách osob, jaké má autor na mysli? Na str. 49 staví autor vedle sebe pojmy rukojemství a ručitelství. O jaké pojmy se jedná?

**F o r m á l n í** stránka práce má nadprůměrnou úroveň, protože v ní v podstatě neexistují žádné chyby. Jediné, co mohu vytknout, je nepřesné uvedení některých právních předpisů na str. 8

#### **IV.**

Závěrem mohu tedy konstatovat, že posuzovaná práce je prací zdařilou, neboť je napsána s přehledem o věci, autor se v problematice víc jak dobře pohybuje, poukázal na sporné otázky spojené nejen se směnkou ve spotřebitelských vztazích. Zřejmě budeme oba zajedno v konstatování, vyhnout se skutečnosti, abychom se stali účastníky směnečných vztahů.

Posuzovaná práce splňuje všechny požadavky, kladné na práci rigorózní. Po úspěšné obhajobě nic nebrání tomu, aby rigorózní mohlo být navrženo získání titulu JUDr.

## V.

Pro ústní obhajobu doporučuji,

- blíže vysvětlit tvrzení na str. 55 týkající se případného práva na náhradu škody při zákazu převodu směnky indosamentem. O jakou škodu by se mohlo jednat?
- Jak lze změnit rektasměnku nasměnou na řad? ke str. 83

Praha říjen 2016

Zahradníčková  
oponent