

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Lokalizace kolagenu typu VIII v normální a patologické lidské rohovce

Autor práce: Mgr. Kateřina Zenklová

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Jirsová, Ph.D.

Oponent: MUDr. Martin Holcát, MBA

Volba tématu:

Autorka si vybrala za téma své práce zajímavou problematiku z oblasti oftalmologie zaměřenou na problematiku patologie rohovky. Věnuje se změnám v oblasti extracelulární matrix, konkrétně kvalitativnímu i kvantitativnímu hodnocení kolagenů. Tyto změny jsou nejčastější příčinou poruchy průhlednosti rohovky a tedy i její funkčnosti. Vzhledem k poměrně častému výskytu těchto poruch mají značný klinický význam

ISamotné téma kolagenů je vzhledem k jejich počtu poměrně široké. Autorka podala souhrnný přehled problematiky a zaměřila se na lokalizaci vybraného kolagenu VIII v jednotlivých vrstvách rohovky. Tento výskyt porovnává i s výskytem u pacientů s onemocněním tzv. Fuchsovou dystrofií, zadní polymorfní dystrofií rohovky a keratokonem.

Teoretická část:

Teoretická část je zpracována velmi přehledně, ve třech subkapitolách podává srozumitelně a jasně přehled o dané problematice, anatomii a funkci rohovky, skupině kolagenů vyskytujících se v lidské rohovce a diagnose Fuchsovy dystrofie, zadní polymorfní dystrofie a keratokonu s jejich klinickými projevy, buněčně-molekulárními změnami a terapií. Text je doplněn názornými obrázky, zachycením patologických změn ve štěrbinové lampě i histologickými řezy. .

Empirická část:

Práce shrnuje výsledky porovnání zdravé tkáně získané z nepoužitých rohovek, určených původně k transplantaci, s rohovkami pacientů s uvedenými patologiemi. Autorka podrobně popisuje získání a zpracování vzorků. Součástí práce jsou podrobné protokoly poměrně pracných i složitých procesů prováděných v Laboratoři biologie a patologie oka, Ústavu dědičných metabolických poruch VFN a 1.LF UK a v Oční tkáňové bance VFN a 1.LF UK Praha, na kterých autorka participovala.

V kapitole výsledky jsou analyzovány jednotlivé segmenty, doplněné velmi názornými mikroskopickými řezy resp. otisky cytologie rohovky. Komentář výsledků je sice

stručný, ale vysoce odborný. Interpretaci výsledků pak poskytuje diskuze a závěr práce.

Formální náležitosti, vnější úprava a přehlednost:

Práce po formální stránce odpovídá požadavkům na ní kladeným. Až na chybné použití termínu „indikováno“ místo správného „diagnostikováno“ u kapitoly 4.3.1 (1.řádek) je text bez gramatických i formálních chyb, bez zbytečných příkras, je věcný, odpovídá požadavkům na vědecké sdělení. Lze předpokládat, že se v práci uvedené postupy i výsledky objeví i v některých vědeckých sděleních obou týmů.

Práce je doplněna rozsáhlou citací domácích i zahraničních zdrojů. Neobsahuje přílohy. Těmi mohly být protokoly jednotlivých vyšetření, jejich zařazení přímo do textu však nevádí. Celkově 18 použitých, většinou barevných kvalitních obrázků vhodně doplňuje jednotlivé kapitoly.

Cíle práce, otázky k obhajobě, celkové hodnocení práce:

Autorkou stanovené cíle závěrečné práce byly nepochybně naplněny. Prokázala dobré až detailní znalosti dané problematiky. Vycházejí nejen z jejího vzdělání v této oblasti, ale i z aktivního zájmu o tuto problematiku v průběhu studia. Je zřejmé zapojení do činnosti velmi specializovaného týmu VFN a 1.LF UK v Praze. Přestože počet měření je v jednotlivých skupinách limitovaný, nedosahuje větších čísel, lze z práce vyvodit další doporučené postupy. Zda v nich bude sama autorka po ukončení studia pokračovat a jaké jsou v tomto směru její představy je možnou otázkou, která může zaznít při obhajobě práce.

Práci Mgr.Kateřiny Zenklové hodnotím jako výbornou, doporučuji ji k obhájení..

V Praze dne 14.6.2007



Podpis oponenta.....