

## POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertanta:	Mgr. et Mgr. Michal Tuláček
Téma práce:	Právní aspekty elektronizace správy daní
Rozsah práce:	466 428 znaků včetně mezer (podle prohlášení)
Datum odevzdání práce:	18. června 2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Disertant si jako téma své disertační práce zvolil problematiku z oblasti daňového práva, a to téma týkající se správy daní a její elektronizace. Jde o téma aktuální, a to s ohledem na potřebu nebo nutnost využívat při správě daní nové moderní elektronické prostředky. Tomu odpovídá i aktivita Ministerstva financí, vlády a zákonodárce v posledních letech (např. projekt MOJE daně). Zároveň jde o téma nové s výrazným teoretickým potenciálem pro obor finančního práva a finanční vědy. Disertační práce na téma „Právní aspekty elektronizace správy daní“ proto může být velmi přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Disertantem zvolené téma je tématem, které je v tuzemské literatuře zabývající se finančním právem velmi málo zpracovávaným, rozhodně nebylo zpracováno komplexně. Určitým aspektům tématu se věnují odborné články v daňových časopisech. Má-li být téma řádně teoreticky zpracováno, jde o téma poměrně náročné. Problematiku elektronizace správy daní není možné úspěšně zvládnout bez studia celé řady podkladů a bez teoretických právních znalostí nejenom finančního, resp. daňového, práva, ale i obecné teorie práva, soukromého práva nebo správního práva. Vhodné mohou být i znalosti jiných vědních oborů. Vstupních údajů pro zpracování disertační práce mohl mít disertant dostatek. Ke zpracování tématu je možné využít zvláště deskriptivní, analytickou, deduktivní a komparativní metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se disertační práce skládá z titulní strany, poděkování, prohlášení, obsahu, seznamu zkratk, úvodu, třech částí, závěru, seznamu použitých zdrojů, seznamu zkratk, seznamu obrázků a seznamu tabulek. Na konec práce je zařazen název práce, abstrakt a klíčová slova, a to v českém jazyce a anglickém jazyce.

Po úvodu, ve kterém disertant uvádí cíl své disertační práce (zodpovězení 4 výzkumných otázek), konvence a pojmy užívané v práci, použité metody a zdroje, strukturu práce a předchozí publikace částí disertační práce, následuje část týkající se elektronizace správy daní. V další části disertační práce se disertant zabývá jednotlivými právními aspekty elektronizace správy daní. Třetí část disertační práce je zaměřena na právní principy elektronizace správy daní. V závěru disertační práce disertant shrnuje výsledky svého výzkumu (odpovídá na položené výzkumné otázky) a nastiňuje možný budoucí výzkum.

### 4. Vyjádření k práci

**První část** disertační práce se obecně věnuje elektronizaci správy daní. Disertant postupuje od vymezení správy daní k vymezení elektronizace správy daní. Takový postup považují za správný. Disertant se zaměřuje na elektronizaci správy daní ve statickém smyslu, tj. na využívání informačních a komunikačních technologií při správě daní. S ohledem na skutečnost, že jde o disertační práci v oblasti práva, nemám proti tomu námitek. Potřebné pro účely disertační práce je rovněž rozdělení elektronizace správy daní na elektronizaci správy daní v úzkém smyslu a nespécifické oblasti elektronizace správy daní.

Předmětem **druhé části** disertační práce jsou jednotlivé právní aspekty elektronizace správy daní, a to elektronizace správy daní v úzkém smyslu. Jednotlivé právní aspekty elektronizace správy daní disertant vhodným způsobem seskupuje do větších celků.

Disertant dospívá k závěru, že „elektronizace správy daní musí probíhat v souladu s právními normami pramenícími z právních předpisů nejméně se silou zákona, případně pramenících z podzákoného právního předpisu vydaného na základě zákona a v jeho mezích“. Za velmi přínosné pro teorii i praxi považují zejména pasáže týkající se používání elektronické pošty a formulářových podání. Dále lze očekávat, že v blízké budoucnosti budou potřeba i teoretické závěry vyvozené ohledně odpovědnosti za selhání nástrojů poskytnutých správcem daně k sestavení a podání daňového tvrzení.

**Třetí část** disertační práce se věnuje právním principům elektronizace správy daní. V této části se plně projevuje disertantův systematický a analytický přístup, patrná je i inspirace Wintrem a Koubou, což považují za přínosné. Disertant se totiž pokusil vymezit jednotlivé principy elektronizace správy daní, klasifikovat je a označit jejich uplatnění v praxi. Tuto snahu disertanta hodnotím velmi pozitivně a vytvořené principy elektronizace správy daní a jejich metodologii za významný vklad disertanta teorii finančního práva a finanční vědy.

**Celkově** lze k disertační práci uvést, že z hlediska jejího obsahu jde o vynikající disertační práci na dané téma. S ohledem na to, že disertant zpracování disertační práce se mnou konzultoval, nemám k jejímu pojetí a obsahu zásadních výhrad, neboť disertant všechny mé připomínky a požadavky pečlivě vypořádal a zapracoval. Kladem disertační práce je analytický přístup disertanta k tématu, uvádění vlastních názorů, hodnocení právní úpravy a navrhování konkrétních změn *de lege ferenda*. Domnívám se, že disertant prokázal schopnost a připravenost k samostatné vědecké práci a že disertační práce obsahuje původní výsledky činnosti disertanta.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného disertantem se domnívám, že práce cíl naplnila. Disertant uspokojivě odpověděl na 4 položené výzkumné otázky.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Je patrné, že disertant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že disertační práce je původním tvůrčím dílem disertanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno celkem 700 podobných dokumentů. Shoda u jednotlivých dokumentů je vždy menší než 5 %. S ohledem na rozsah protokolu o kontrole (39 659 stran) jsem provedl namátkovou kontrolu. Vykazovaná shoda je zejména v názvech právních předpisů, jejich textu, příp. jsou použité zdroje řádně citovány. Z uvedených důvodů nepovažuji disertační práci za plagiát.
Logická stavba práce	Disertační práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Disertant pracoval s tuzemskou i zahraniční odbornou literaturou, internetovými zdroji, právními předpisy, judikaturou a ostatními zdroji. Zejména oceňuji disertantovu práci se zahraničními zdroji. Citace odpovídají normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy v disertační práci je zcela dostatečná. Disertační práce je teoretického charakteru.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako vynikající. Práce je vhodně doplněna obrázky a tabulkami.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je disertační práce na výborné úrovni. Stylistická úroveň je odpovídající.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních prací.
---	--

V Praze dne 1. července 2019

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
školitel