

Posudek vedoucího rigorózní práce Mgr. Lindy Touly Bergelové na téma „Zneužívání insolvenčního řízení a obrana proti němu“.

Práce je vyhotovena v červnu 2016 a má 152 strany vlastního textu.

Autorka zvolila velmi aktuální téma zneužití práva uplatnit své právo u soudu, kdy tento postup je obecně zakázán v § 2 OSŘ a nejčastěji se projevuje v insolvenčním řízení, a to jak ze stran věřitele, tak i ze strany dlužníka.

Autorka v práci analyzuje obě strany „těže procesní mince“ a činí tak velice podrobně. Kladem práce, kromě jiného, je autorčina znalost a zkušenost z praktické aplikace insolvenčního zákona. Autorka však překračuje rámec ochrany daný insolvenčním zákonem, ale zabývá se i přesahy, především z hlediska trestněprávního postihu odpovědného subjektu.

Práce je členěna do tří hlavních částí. V první části autorka v základní nutné míře analyzuje základní pojmy nutné pro další rozvíjení tématu, tj. pojem úpadku a charakteristiku insolvenčního řízení.

Ve druhé části se autorka již zabývá vlastním tématem práce, které člení na nedůvodné zahájení řízení věřitelem, když zneužití zákona dlužníkem ponechává až na třetí část práce, kde se zvláště zabývá zneužíváním oddlužení. Ve druhé části práce se autorka zabývá možnostmi trestního postihu a zabývá se návrhy de lege ferenda.

Úvahy de lege ferenda zčásti sledují současné legislativní návrhy, zejména odložení zveřejnění zahájení insolvenčního řízení před zjištěním úpadku dlužníka a jde i tak daleko, že uvažuje i o možnosti přezkumu předsedy soudu o ustanovení insolvenčního správce, které doposud není považováno za rozhodnutí soudu.

Práce je logicky řazena do jednotlivých částí, není jen pouhým popisem, ale je dobrou analýzou s řadou zajímavých legislativních námětů. Autorka v práci cituje jí užité zdroje pro tvorbu práce. Autorka užívá dobrý právní jazyk.

Práce jako velmi dobrou doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě by se autorka mohla zamyslet nad hranicí ochrany dlužníka, zejména nad jejím dalším zvýšením v připravovaných legislativních úpravou a společným zájmem věřitelů na uspokojení jejich prokázaných pohledávek.

V Praze dne 4.11. 2016

JUDr. Tomáš Pohl