



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Doležalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Ing. Josef Svoboda, Ph.D.  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Sborník Bohemia sacra a výročí 1000 let pražské diecéze (973-1973)  
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Petr Kubín, Th.D., Ph.D.  
 Rozsah práce: 76 s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Josef Svoboda si za téma své bakalářské práce zvolil historii jednoho významného výročí a publikace k ní věnované. I když by se mohlo zdát, že téma zní banálně, není tomu tak. Sborník k tisíciletému výročí založení pražského biskupství vznikl v době nejtěžší normalizace československé společnosti, v době, kdy nejvýznamnější čeští historici nesměli vyjet do zemí západního bloku, kdy se často nedostali ani ke kvalitní západní historiografické produkci. Už v úvodu tak autor práce naznačuje, co bude jeho hlavním cílem, totiž sledování příprav a realizace svazku, stejně tak jako jeho obsah.

Úvodní pasáž práce tvoří tři kapitoly věnované přípravě oslav milénia a jejího ohlasu v dobových periodikách a publikacích vydávaných speciálně k výročí založení biskupství. Za významný klad práce považuji, že autor vyšel mj. i z dochovaných pramenných zdrojů z archivu pražského arcibiskupství souvisejících s přípravou oslav milénia. Jádrem práce ale tvoří už zmíněná publikace „Bohemia sacra“, kterou pro vydání připravil Ferdinand Seibt, přední německý medievista a znalec českých dějin pocházející ze Strážovic, která tiskem vyšla r. 1974 v Düsseldorfu.

J. Svoboda sleduje publikaci od prvních momentů, resp. od chvíle vzniku konceptu pod egidou dvou historiků - vydavatelů až po její fyzické vytištění. Zabývá se i volbou autorů jednotlivých kapitol, které byly logicky promyšleny a v podstatě kopírovaly vývoj christianizace české společnosti a církevní správy v pražské diecézi. Bohužel další výklad je už poněkud plochý a tam, kde by se historik měl pouštět do hlubších analýz, je autor poněkud skoupý na slovo. Rozumím, že se dnes (a to i s ohledem na nepřístupnost některých pramenů kvůli krátké době uplynulé od smrti autora) nedá jednoznačně rozkrýt komunikace s autorským kolektivem, domnívám se ale, že podstatnější než pouhý popis obsahu by byla interpretace pojetí jednotlivých témat i díla jako celku a jeho význam v české i západoevropské historiografii. Druhou výhradu mám ke kapitole „6. Recenze na dílo BS“, kde autor uvádí, že „se mnoho informací nedohledalo“ (s. 69). Jen po povrchním zadání názvu sborníku do internetového vyhledavače se objevila další reakce na svazek, která v práci není uvedena (v Austrian History Yearbook). Právě celkové a hlubší zhodnocení recenzí autorem by mohlo přinést výraznější závěry práce, než se tomu tak v předložené podobě stalo. Práce by si ostatně také zasloužila pečlivější přečtení a odstranění překlepů.

Závěrem konstatuji, že bakalářská práce Josefa Svobody naplnila požadavky kladené na práci tohoto typu, a proto ji doporučuji k obhajobě. Práci navrhuji hodnotit stupněm dobře.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Mohl bys autor pokusit zhodnotit význam svazku pro dějepisectví českých církevních dějin ?  
Je např. svazek hojně citovaným zdrojem do současnosti ? Došel svého docenění po r. 1989 ?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. června 2019

Podpis: