

1. LÉKAŘSKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: Optimalizace vedení zdravotnické dokumentace zdravotnické techniky na JIP

Autor práce: M NO Ž I L Lukáš

Obor: Zdravotnická technika

Vedoucí práce: Mgr. Jurásková Dana, MBA

Oponent: Ing. Antonín Grošpic, CSc

Volba tématu:

S ohledem na zákonné podmínky aplikace prostředků zdravotnické techniky a vnitřní zadluženosti zdravotnických zařízení, považuji volbu tématu za mimořádně aktuální. Atraktivita tématu je navíc umocněna snahou státu i poskytovatelů o zajištění maximální bezpečnosti a kvality poskytované zdravotní péče

Cíl práce:

Cíl práce byl stanoven jediný, nicméně pro používání zdravotnické techniky ve zdravotnických zařízeních naprosto klíčový: porovnat, zda jsou na pracovišti JIP ve FTNsP plněny požadavky zákona o zdravotnických prostředcích č. 123/2000 Sb. o zdravotnických prostředcích a jeho novely č. 346/2003 Sb., zvláště jeho části, týkající se vedení dokumentace zdravotnických přístrojů a návrh opatření

Teoretická část:

Práce vyčerpávajícím a přehledným způsobem shrnuje všechny zákonné podmínky provozování prostředků zdravotnické techniky i povinnosti provozovatelů.

Praktická část:

Autor práce zvolil metodu auditu vedení zdravotnické dokumentace používaných prostředků zdravotnické techniky přímo na jednotce intenzivní péče Neurologické kliniky IPVZ a FTNsP. Do připravených podkladů zaznamenával odchylky, které byly

následně vyhodnocovány. Výsledky byly zpracovány přehledným a jasným způsobem.

Závěr:

V závěru práce autor shrnuje výsledky a doporučuje formu i obsah vedení dokumentace prostředků zdravotnické techniky na takovém pracovišti. Jeho doporučení byla také FTNsP akceptována a pilotně na auditovaném pracovišti zavedena. Součástí doporučení je také návrh standardu péče o prostředky zdravotnické techniky.

Literatura a práce s literaturou:

Odpovídá tématu i cílům práce.

Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost

Úprava práce je na dobré úrovni, doprovázena i obrazovou dokumentací.

Kvalita příloh: Vyhovuje.

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím jako velmi přínosnou. Teoretická část dává výborný přehled o dané problematice. Praktická část je zpracována logickým a přehledným způsobem, s konkrétními výstupy pro praxi, které velmi oceňuji. Navíc se domnívám, že pro autora práce to mohla být příležitost získat praktické zkušenosti z pracoviště, které je technickým vybavením velmi exponované.

Otázky k obhajobě:

Jaký kontrolní mechanismus byste použil k průběžné kontrole plnění úkolů jednotlivých odpovědných osob, které plynou z Vámi navrženého standardu?

Jakým způsobem lze motivovat provozovatele prostředků zdravotnické techniky (lékaře i sestry) k větší zodpovědnosti při plnění úkolů v péči o tyto prostředky?

Návrh klasifikace: výborně

V Praze 4.5.2007.....

Podpis vedoucího práce.....