

Posudek na bakalářskou práci

Autor: Vlastimil Zeman

Název práce: **Zlo a prvotní hřích v díle Teilharda de Chardin**

Studijní program: Teologie křesťanských tradic, Evangelická teologická fakulta

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kočandrl Bauer, Th.D.

Cílem bakalářské práce Vlastimila Zemana je zmapovat téma zla a prvotního hřichu u francouzského jezuita Teilharda de Chardin. Autor se pouští do tématu, které v samotné Chardinově teologii ustupuje do pozadí a často je Chardinovivycítáno, že otázku zla ve stvořeném světě podceňuje. Autor se snaží ukázat, že Chardin téma neopomíjí, a že je nedílnou součástí jeho evoluční teologie. Práce je rozdělena do tří kapitol. První kapitola je uvedením do tématu na základě životopisných dat v souvislosti s tématem bakalářské práce. Druhá kapitola je věnována zlu a kapitola následující je zaměřena na Chardinovo pojetí prvotního hřichu. Každá z kapitol představuje také oficiální stanovisko římskokatolické církve k danému tématu, čímž se autor snaží poukázat na Chardinovy teologické postoje od tohoto stanoviska se odchylojící. Po každé kapitole následuje shrnutí, což umožňuje čtenáři lepší orientaci v myšlenkovém postupu autora.

Co se týká formální stránky práce, splňuje všechny dané požadavky. Rozsah práce 44 normostran včetně bibliografie je plně dostačující pro bakalářskou práci. Seznam literatury obsahuje primární i sekundární zdroje. Cizojazyčné zdroje chybí. Poznámkový aparát je dobře zpracován. U poznámek chybí zkratka „viz“.

Po metodické stránce je práce ucelená. Dělení kapitol a podkapitol je logické. Nejprve autor představí širší téma zla a posléze zlo tematicky zúží na otázku prvotního hřichu. Práci by prospělo systematictější a zaostřenější rozpracování tématu zla a prvotního hřichu v úvodních podkapitolách, ve kterých autor představuje témata z hlediska oficiálního postoje římskokatolické církve. Ostrost v těchto podkapitolách by autorovi lépe pomohla představit samotná Chardinova teologická východiska, ať už v kontrastu či dialogu. Samotné představení teologie zla a hřichu u Chardina je velmi dobré, avšak na některých místech má spíše povahu popisnou než systematicko-teologickou.

Z textu je zřejmé, že Vlastimil Zeman musel pro svoji bakalářskou práci získat přehled nejen o teologickém díle Chardina, ale také o vývojových teoriích z oblastibiologie a rovněž

fyzikálních teorií. Přes všechna úskalí tvůrčího procesu nad bakalářskou prací se mu podařilo odevzdat myšlenkově vyváženou práci, ze které je zřejmé, že téma je pro něj živé a vstupuje do něj s nadšením.

Bakalářská práce Vlasty Zemana zcela odpovídá všem požadavkům, proto ji jednoznačně navrhuji k obhajobě s hodnocením mezi B-C.

Další možné otázky k rozpravě u obhajoby:

1. Prosím o stručné vyjasnění rozdílů v pojetí zla mezi oficiálním učením římsko-katolické církve v Chardinově době a jeho pojetím?
2. Myslíte se, že je Chardinovo pojetí, zejména s ohledem na vývoj v oblasti biologie, dnes již překonané nebo nám má co říci?
3. Pokud je podle Vás stále aktuální, tak v čem konkrétně?

Kateřina Kočandrle Bauer, Th.D

V Praze dne 1. září 2019