



## Evangelická teologická fakulta

### Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Asistent pedagoga na základní škole**

Jméno studenta: **Magdaléna Vránská**

Vedoucí: **Mgr. Hana Čížková.**

Oponent: **Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.**

**Studium:** JABOK B ETF

Magdaléna Vránská zpracovala bakalářskou práci na zajímavé a aktuální téma. Význam práce asistentů pedagoga i jejich počet na základních školách s postupujícím procesem integrace a inkluze roste. Autorka formuluje v úvodu práce na str. 8 cíl práce: *“představit role a funkce asistenta pedagoga a poukázat na činnosti, které asistent ve svém povolání vykonává, s čím vším se při své práci setkává a jaká je jeho motivace pro tuto práci.”* Takto stanovený cíl kromě nesporně pozitivního zaměření skrývá nebezpečí popisného, informativního charakteru práce, kterému se autorka bohužel nedokázala vyhnout.

Pro naplnění cíle autorka rozdělila práci na teoretickou a praktickou část. Struktura práce je logická a odpovídá cíli práce. V teoretické části se práce stručně věnuje problémům integrace a inkluze, významu spolupráce s poradenskými zařízeními. Hlavní část teoretické části je pak věnována samotné profesi asistenta pedagoga. Za důležité považují rozlišení profesí asistenta pedagoga a osobního asistenta.

Praktickou část práce tvoří polostrukturované rozhovory se šesti asistentkami pedagoga ze čtyř různých základních škol a jejich vyhodnocení.

V teoretické části autorka čerpá z relevantních odborných zdrojů, které správně cituje.

Myšlenky jednotlivých autorů jsou logicky seřazené a dávají přehledný obraz o tématu.

Autorka je však nijak nehodnotí, nekomentuje, neukazuje na problémy, které v sobě mohou skrývat.

Praktická část práce obsahuje řadu zajímavých údajů a myšlenek, v souladu s cílem práce vhodně ilustruje práci asistenta pedagoga a doplňuje tak pohledy obsažené v teoretické části. Ani v této části ale nenajdeme problémy a úskalí této profese.

Celkově práce podává přehledný popis a představení tématu, svědčí o dobré orientaci autorky v tématu a schopnosti jeho představení. Za nedostatek považují malou analytičnost práce, chybí uvedení hlavních nedostatků a rizik v současném postavení a práci asistentů pedagoga v ČR. O těchto stránkách tématu by autorka mohla pohovořit v rámci obhajoby.

Po formální stránce je práce pečlivě zpracována a plně splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

**Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení C - dobře**

V Praze, dne 1.6. 2019.

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc