

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 27. 9. 2019

Jméno: JUDr. Adély Rosůlek

Téma: Česká a polská právní úprava trestní odpovědnosti za drogové delikty

doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.	předseda
prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.	školitel
prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr	
prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.	
doc. JUDr. Marek Fryšták, Ph.D.	omluven
doc. JUDr. Josef Kuchta, CSc.	oponent - omluven
JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.	oponent

Předsedající doc. Gřivna přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k obhajobě doktorské disertační práce JUDr. Adély Rosůlek. Uchazečka předložila disertační práci věnovanou problematice české a polské právní úpravy trestní odpovědnosti za drogové delikty.

V úvodním slově hovořila uchazečka o koncepci, struktuře a obsahu práce. Zmínila metody zpracování práce a nastínila přístup k pojednání dané problematiky. Doktorandka stručně charakterizovala prameny a přínos práce a její odborné zaměření. V neposlední řadě se věnovala problematice tzv. generické definici drog, dále shrnula závěry práce a nastínila úvahy de lege ferenda.

První oponent dr. Bohuslav doporučil práci k obhajobě. Oponent ocenil zdařilou práci a její nadstandardní úroveň, včetně velmi bohatého poznámkového aparátu (1272 poznámek). Oponent se dotázal na vztah legalizace drog a nárůst spotřeby.

Druhý oponent doc. Kuchta předložil pozitivní posudek. Ocenil nosné téma práce a její rozsah a zvolené vědecké metody zpracování. Kladně hodnotil rozbor vybraných podstat kriminologických deliktů, návrhy de lege ferenda a podložené a konkrétní závěry. Oponent měl připomínku k systematické práci a procesním institutům, kterým se věnuje nadbytečná pozornost.

Uchazečka odpověděla na otázky a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitel prof. Jelínek (kladně k doktorandce a pochvala diplomové, rigorózní a disertační práce, k publikaci

dizertační práce a ohlasech v publikační praxi), doc. Gřivna (otázka dekriminizace držení marihuany) a prof. Šámal (k nelegálnímu držení drog).

Předseda komise doc. Gřivna poděkoval a ukončil veřejnou část obhajoby. Vyzval členy komise k zhodnocení debaty a hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předseda komise: doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.

Školitel: Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.