

***Posudek školitele***  
**na disertační práci JUDr. Adély Rosůlek**  
**Srovnání české a polské právní úpravy drogových deliktů**

Disertační práce JUDr. Adély Rosůlek o nadstandardním rozsahu 311 stran vlastního textu a několika desítek stran použitých pramenů a příloh (celkem 383 stran) byla vypracována jako výstup z doktorského studijního programu na Právnické fakultě UK v Praze. Během studia doktorandka splnila všechny povinnosti stanovené individuálním studijním plánem včetně zahraničního studijního pobytu. Vypracovala rigorózní práci, kterou úspěšně obhájila a dosáhla titulu JUDr.

Zákonná podmínka publikace dílčích výstupů práce byla splněna, jak vyplývá z příloženého materiálu obsahujícího publikace, které byly uveřejněny s dílčími výsledky disertační práce, nebo budou uveřejněny s dílčími výsledky disertační práce.

Přednosti práce i její nedostatky jistě uvedou oponenti této práce. Jako školitel uvádím několik obecných poznámek k obsahu této práce.

Předně je třeba ocenit aktuálnost zpracovávaného tématu.

Téma disertační práce je velmi aktuální a velmi důležité v českých, evropských i globálních právních poměrech.

Zvyšování spotřeby drog, šíření nedovoleného nakládání s nimi, rozšíření organizovaného zločinu zaměřeného na obchodování s drogami, resp. zneužívání jednotlivých druhů drog ve společnosti představují jeden ze současných globálních problémů lidstva. Drogový problém se neomezuje jen na území některé země, ale objevuje se v různých zemích a každá země je konfrontována s identickými otázkami. Otázky a problémy související s drogami mají multidimensionální povahu a jejich efektivní řešení tudíž vyžaduje multidisciplinární spolupráci na národní, regionální a mezinárodní úrovni.

Ústřední otázkou protidrogové politiky je volba základní koncepce. V zásadě lze hovořit o dvojí koncepci: Jednu představuje tzv. represivní přístup, jehož cílem je osvobození společnosti od drog. Druhá koncepce bývá označována jako tzv. terapeutický přístup, jehož cílem je omezování škodlivých důsledků zneužívání drog. Terapeutický přístup znamená, že na narkomany mají být orientovány zejména aktivity léčebné a preventivní, nikoliv represivní.

Za optimální koncepci lze považovat strategii o dvou stranách: Na jedné straně trestat co nejprísněji obchodníky s drogami, zejména nejsou-li sami narkomany a provozují-li

nedovolenou výrobu a obchod v mezinárodním měřítku a ve spojení se zločineckými organizacemi, a na straně druhé zajišťovat léčení a reintegraci do společnosti u narkomanů vytvořením systému léčení, pomoci a dohledu. Vůči těm, kteří si chtějí omamné a psychotropní látky jen zkusit, mají být aplikována preventivní opatření.

Konkrétní legislativní řešení v různých zemích jsou rozličná a úzce souvisí s legislativními tradicemi a dalšími společenskými faktory ovlivňujícími drogovou politiku dané společnosti. Nejsou výjimečné případy, kdy je trestněprávní aspekt drogové problematiky nesprávně redukován pouze na otázku, zda má být trestán pachatel za jednání, kterým si bez povolení opatřil omamnou či psychotropní látku nebo jed pro vlastní potřebu. Disertační práce vhodně vychází nejen z právní úpravy v České republice a v Polské republice, ale má mnohem širší kriminologický, resp. sociologický záběr.

Zkušenosti a poznatky z praxe ukazují, že na našem území nadále roste množství drog na nelegálním trhu a stoupá počet občanů zneužívajících návykovou látku, a to především mládeže. Pokračuje trend ve zvyšování dostupnosti drog, přičemž zejména v Praze není problém koupit drogy za relativně nízké ceny.

Z výše uvedeného vyplývá aktuálnost a společenská závažnost tématu.

Druhým aspektem, který předloženou disertační práci zhodnocuje, je její srovnávací charakter. Autorka vyzbrojena znalostí polského jazyka si logicky vybrala ke srovnání situaci v Polské republice, tedy ve státě sousedním, se kterým nás spojuje i negativní zkušenost tzv. reálného socialismu a podobná trestní politika v minulých letech. Současně je to stát, který náleží do stejného typu právní kultury, takže srovnání je v mnohém užitečné. S použitím většího počtu odborných polských pramenů pak autorka zprostředkovává důvěrnou znalost polské právní úpravy drogových delikt, která je v něčem shodná, v jiných aspektech odlišná (například v otázce trestní odpovědnosti za činy spáchané pod vlivem návykové látky v nepřítomnosti jednajícího).

Proto také návrhy de lege ferenda jsou logické, promyšlené, správně odůvodněné, nejsou to návrhy pro návrhy, ale mohou sloužit jako podklady pro vědeckou rozpravu.

Způsob zpracování disertace pokládám za zdařilý. Autorka se seznámila se značně rozsáhlým okruhem odborné literatury domácí i zahraniční provenience

Autorka při zpracování také použila adekvátních vědeckých metod.

Výklad je přehledně a jasně strukturován a umožňuje dobrou čtenářovu orientaci.

Disertační práci zhodocují také údaje uvedené v přílohách k disertační práci, které ilustrují, myslím obecně nedostupné, údaje o drogové scéně v Polsku.

Závěrem konstatuji, že doktorandka v práci prokázala schopnost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu a že práce obsahuje původní výsledky. Prokázala v práci, že má hlubší teoretické znalosti a přehled o problémech aplikační praxe.

Disertační práci JUDr. Adély Rosůlek doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.

V Praze 26. 6. 2019

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,