
Posudek školitele

Diplomové práce Soni Kosmákové

**„VNÍMÁNÍ ATRAKTIVITY MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ KARLOVÝCH VARŮ Z HLEDISKA
MOŽNOSTÍ SPORTOVNÍHO VYŽITÍ“**

*Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta
katedra sociální geografie a regionálního rozvoje*

V předkládané diplomové práci autorka zjišťuje, jak obyvatelé Karlových Varů vnímají atraktivitu jednotlivých částí města z hlediska možností sportovního vyžití. Cílem je zhodnotit percepci této specifické funkce městských částí v závislosti na sociálních a demografických charakteristikách lidí a na různých vlastnostech prostředí. Obraz vnímané atraktivity čtvrtí pak autorka srovnává se skutečným akčním prostorem sportovních aktivit respondentů. Práci považuji za přínosnou zejména ve dvou směrech; v aplikaci metody mentálního mapování na hodnocení atraktivity jednotek uvnitř města a ve zjišťování prostorových preferencí pro trávení volného času (sport) na rozdíl od tradičně sledované rezidenční atraktivity městských čtvrtí.

Teoretické zarámování přehledně a čtivě seznamuje s přístupy k mentálnímu mapování a s možnostmi jeho využití. Domnívám se, že zde mohlo být více pozornosti věnováno diskusi teoretických poznatků a předpokladů, ze kterých vyslovené hypotézy vycházejí.

Z metodického pohledu považuji práci za dobře promyšlenou. Hlavní zdroj dat představuje dotazníkové šetření, ve kterém se podařilo získat rozsáhlý vzorek 180 respondentů. Kladně hodnotím pečlivě provedené pilotní šetření, které autorce pomohlo nejen k otestování pokládaných dotazů, ale také k upřesnění výzkumných otázek diplomové práce. V samotných analýzách atraktivity čtvrtí podle jednotlivých sociálních a demografických charakteristik se čtenář trochu ztrácí, domnívám se, že v orientaci by pomohlo krátké shrnutí nejdůležitějších zjištění za každou kapitolkou. Na druhou stranu oceňuji autorčinu kreativitu ve způsobu znázornění výsledků, například „krabičkový graf s vousy“.

Za velmi zajímavé považuji propojení obrazu atraktivity čtvrtí se skutečným akčním prostorem sportovních aktivit respondentů. Rovněž oceňuji srovnání vnímání důležitosti jednotlivých faktorů v hodnocení atraktivity se skutečnými charakteristikami čtvrtí z hlediska rozmanitosti míst pro sport, dopravní dostupnosti a cenové úrovně sportovišť. Autorka navíc upozorňuje na vliv dalších faktorů a vlastností lidí, které v práci kvantitativně nehodnotila,

které však mohou vnímání ovlivňovat (např. druh sportu, který lidé provozují, osobní vazby k určitým lokalitám, psychické rozpoložení respondentů). Domnívám se, že v práci mohlo být více prostoru věnováno právě interpretaci zjištěných prostorových preferencí lidí včetně ovlivňujících faktorů, přičemž autorka mohla lépe zúročit dobrou znalost města.

V závěru práce bych spíše než rozsáhlý popis vzorku a struktury dotazníkového šetření doporučila zdůraznit zjištěné skutečnosti a poukázat na možnosti praktického využití mentálního mapování, což je jedna z předností výzkumu, na kterou autorka v úvodu práce poukazuje.

Po formální stránce je práce až na několik pravopisných a gramatických chyb (chybějící čárky) dobře zvládnutá. Text je přehledně a logicky strukturován, rozsah přiměřený diplomové práci.

Domnívám se, že Soňa Kosmáková prokázala v diplomové práci jak dostatečnou schopnost pracovat s literaturou, tak dovednost empiricky uchopit a kvalitně zpracovat zajímavé téma. Předkládanou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 19.9. 2007



RNDr. Jana Temelová, Ph.D.

katedra sociální geografie a regionálního rozvoje