

---

Posudek oponenta

Diplomové práce Soni Kosmákové

**„VNÍMÁNÍ ATRAKTIVITY MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ KARLOVÝCH VARŮ Z HLEDISKA  
MOŽNOSTÍ SPORTOVNÍHO VYŽITÍ“**

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta  
katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

---

Hodnocená diplomová práce je po věcné i formální stránce solidně zvládnutou geografickou studií prostorového rozložení preferencí obyvatelstva. Autorka na území statutárního města Karlovy Vary zkoumá vnímání atraktivity městských částí obyvateli města a to z hlediska možností sportovního vyžití.

Samotná volba Karlových Varů byla poměrně riskantní – oproti velkoměstům jsou města střední populační velikosti dle mého názoru obtížnějším prostorem pro analýzy vnitřní struktury. Omezený soubor vstupních dat či nižší úroveň prostorové diferenciaci jsou často faktory ohrožujícími smysluplnost analýz a zobecňujících výroků. Nutno ovšem současně dodat, že v předložené práci se autorka s tímto úskalím vyrovnala dobře a citlivě přizpůsobila výzkumné otázky i použitou metodiku kontextu padesátitisícového města.

Velice sympaticky působí kapitola *Teoretické zarámování diplomové práce*. Kvalitně zpracovaná rešerše literatury je věcná a pro účely takto orientované práce dostačující. Rešerše se ovšem převážně věnuje teoretickému pozadí zvolené výzkumné metody (mentální mapování) – při případném dalším rozvíjení tématu diplomové práce by bylo vhodné prozkoumat i teoretické otázky městské spotřeby či proměn životních stylů, tj. témat jež se sportovním vyžitím městského obyvatelstva těsně souvisí.

Drobnou výhradu z hlediska komfortu čtenáře lze mít také k zařazení podkapitoly *Stanovení výzkumných otázek a hypotéz* do kapitoly *1.1.3 Užití mentálních map* – mám za to, že vlastní nastavení výzkumných otázek by mělo být zřetelněji odděleno od rešeršních pasáží.

Samotné těžiště diplomové práce leží v provedeném dotazníkovém šetření a následné analýze jeho výsledků. Tomuto však předchází základní charakteristika řešeného území, která vedle seznámení čtenáře s prostorovou strukturou města umožňuje autorce v dalších pasážích konfrontovat výsledky dotazníkového šetření preferencí s „objektivními“ charakteristikami městských částí (z hlediska ukazatelů sportovní vybavenosti a dopravní dostupnosti).

Dotazníkové šetření je zvládnuto na dobré úrovni, zvláště lze hodnotit realizaci pilotního průzkumu, jež umožnil autorce definovat meritorní otázky v dotazníku a současně srozumitelně vymezit jednotlivé dílčí prostorové jednotky pro hodnocení.

Ke struktuře dotazníkového archu snad jen poznámku týkající se otázky číslo 4 (kvalita sportovního prostředí) – dle mého názoru je otázka poměrně vágně formulovaná a bez zpřesnění tazatelem zde vzniká velké riziko jejího rozdílného pochopení jednotlivými respondenty. Rozdělení otázky do několika konkrétnějších dotazů by bylo možná vhodnější. Navíc vlastní definici kvality sportovních prostředí neuvádí ani autorka v úvodní charakteristice území města.

Analýza výsledků dotazníkového šetření je podána vyčerpávajícím způsobem. Právě značný rozsah kapitoly č. 4 je možná i její největší slabinou. Byť autorka úvodem osvětluje strukturaci kapitoly, s přibývajícím počtem stránek se již čtenář přestává v textu orientovat. Dle mého názoru by tyto pasáže zasloužily určitou redukci rozsahu a soustředění se pouze

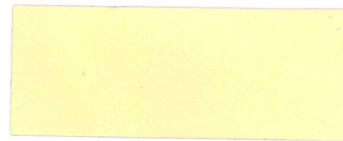
na významná zjištění získaná terénním šetření. Závěrečné shrnutí kapitoly přispívá k vyzvednutí důležitých závěrů pouze částečně.

Tato kritická poznámka by neměla zastřít dobrou úroveň analýzy dat, včetně zpracovaných regresních analýz. Zde je možná vhodné poukázat na poměrně hrubé rozdělení respondentů do věkových skupin – vždyť například věková skupina 15 – 30 může zahrnovat jak bezdětné jedince, tak i členy domácností s dětmi, jejichž preference sportovního vyžití se mohou dramaticky lišit. Pozitivně je nutné hodnotit autorčiny komentáře k dílčím výsledkům analýz, které střídavým způsobem naznačují možná vysvětlení vycházející ze znalosti místního kontextu.

Po stránce formální nelze mít k diplomové práci vážné výhrady. Mezi drobné nedostatky patří zejména drobné překlepy a několik stylisticky nešikovných formulací. Kvalita tabelárních i grafických příloh je dobrá.

Diplomová práce Soni Kosmákové je dobře zpracovanou aplikací principů mentálního mapování, výsledkem jsou průkazná zjištění prostorových preferencí obyvatel Karlových Varů v oblasti sportovního vyžití. Práce splňuje požadavky kladené na odbornou úroveň magisterských prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Brně, 20. září 2007



Mgr. Ondřej Mulíček, Ph.D.  
Geografický ústav, Masarykova univerzita v Brně

Otázky k diskusi:

- Které případné další otázky zařazené do dotazníkového archu by při zpětném pohledu autorky ještě více napomohly k vysvětlení diferenciovaného vnímání atraktivity jednotlivých městských částí obyvateli města?
- Zaznamenaly již Karlovy Vary konflikty vyplývající z rozdílných představ o sportovních aktivitách provozovaných v konkrétních územích (např. střet sportovních cyklistů a procházejících se občanů v lázeňských lesích) ?