

Posudek oponenta
na disertační práci JUDr. Dominika Králíka
"Obchodné vedenie v cezhraničných vzťahoch"

Předkládaná disertační práce se zabývá pro českého právníka velmi aktuální a praktickou otázkou, kterou lze v oblasti korporálního práva spatřovat a řešit velmi často. Obchodní vedení je nezbytnou součástí života každé obchodní korporace, ovšem přesahující hranice práva. Obchodní vedení není pouze „právní disciplínou“, na druhou stranu mnohá právní jednání jsou výrazem a výsledkem obchodního vedení a zároveň v důsledku obchodního vedení mohou vznikat navazující sekundární právní vztahy mezi obchodní korporací a osobami, které jsou obchodním vedením pověřeny či obchodní vedení vykonávají. V těchto právních poměrech se může a často objevuje mezinárodní prvek. Výklad, porozumění a pochopení s tím spojených problémů a jejich možná řešení je velmi praktické. Zároveň je práce přínosná, jelikož tematika korporálního práva z pohledu mezinárodního práva soukromého se v české literatuře a z pohledu českého práva příliš neobjevuje.

Autor si na začátku práce vytyčil několik hypotéz, které se v dalších částech díla snaží potvrdit či vyvrátit. Zároveň si autor vytyčil obecný cíl přispět k upevnění významu mezinárodního práva soukromého a k jeho rozvoji. V jednotlivých kapitolách disertační práce pak své výchozí hypotézy vyvrací či potvrzuje, a lze proto uzavřít, že cíle práce byly naplněny.

Z hlediska uspořádání je práce rozdělena do sedmi kapitol, na začátku práce je krátký obecný úvod a práce rovněž obsahuje samostatný závěr. Na konci práce je uveden seznam použitých zkratk, seznam použitých zdrojů a literatury a abstrakt v českém a anglickém jazyce. To vše napomáhá přehlednosti a čtivosti celé práce a významně pomáhá orientaci v jejím textu a v problematice, kterou se práce zabývá.

Úvodní partie a kapitoly práce představuje východiska disertační práce, povahu a roli mezinárodního práva soukromého a vysvětluje základní definice pojmů souvisejících s tématem práce, zejména pojem obchodní vedení, jakož i obecné otázky koncernového práva, včetně například právní pojetí koncernu, či ingerence osob v koncernu do obchodního vedení společnosti. Autor si rovněž v těchto pasážích vytyčuje rámec disertační práce a cíle práce. Následují kapitoly vymezující obecně pojem obchodní vedení z hlediska českého práva a zabývají se otázkou koncernu, koncernového zájmu a ingerencí a možností udělovat pokyny v rámci koncernu podle českého práva. Poté následují komparatistické kapitoly. V nich autor

popisuje a analyzuje problematiku koncernového práva v několika zahraničních právních režimech, konkrétně v právním řádu Slovenské republiky, Rakouska, Německa, Ruska a Ukrajiny. Autor rovněž samostatně posuzuje evropské koncernové právo a koncern v evropské a mezinárodním kontextu, včetně nadnárodních právnických osob. Autor tak do práce vnáší velmi přínosný komparatistický rozměr.

Následující kapitola pojednává o osobním statutu. Určení osobního statutu je z kolizního hlediska, resp. z hlediska mezinárodního práva soukromého, stěžejní pro další analýzu obchodního jednání a možností ingerence do obchodního jednání. Z tohoto pohledu se domnívám, že zařazení této pasáže až do páté kapitoly není příliš šťastné. V této souvislosti je třeba poznamenat, že ne každá obchodní společnost, se nachází v koncernu a podléhá jednotné koncernové politice. Zajímalo by mě, zda se autor zabýval rovněž těmito aspekty a zda například je možné, a případně za jakých okolností, mohou právní jednání, která jsou výrazem či projevem obchodního vedení přesáhnout hranice osobního statutu obchodní korporace. Na tuto otázku by se autor mohl zaměřit při ústní obhajobě práce.

Autor rovněž v práci analyzuje procesní aspekty a zabývá se rovněž mezinárodním insolvenčním právem. Přestože se autor snaží nastítnit důvody zařazení těchto kapitol do práce, byla bych ráda, aby se v rámci obhajoby na toto ještě zaměřil, zejména z hlediska insolvenčního práva. Dále autor věnuje samostatnou kapitolu imperativním normám.

Autor v jednotlivých kapitolách činí dílčí závěry a odpovídá, resp. potvrzuje či vyvrací hypotézy nastolené v úvodních pasážích práce. Přesto práce ústí v samostatný závěr, který podává celkové shrnutí dosažených poznatků a závěrů.

Autor pracuje s odbornou literaturou včetně četné literatury zahraniční, výkladovými stanovisky obsaženými v důvodových zprávách, věnuje pozornost rovněž judikatuře českých a zahraničních soudů. Práce je sama o sobě ucelená a dává čtenáři komplexní výklad o zvolené problematice.

Předloženou disertační práci doporučuji k ústní obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.



JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.

V Praze dne 26.7.2019