

POSUDEK ŠKOLITELKY

Jméno disertanta/disertantky:	JUDr. Dominik Králik
Téma práce:	Obchodné vedenie v cezhraničných vzťahoch
Rozsah práce:	228 stran
Datum odevzdání práce:	14.6.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je vysoce aktuální, z tohoto pohledu nebylo dosud v české literatuře zpracováno.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je poměrně náročné, spojuje analýzu obchodního vedení, zejména v rámci koncernu, z hlediska práva obchodního a z hlediska mezinárodního práva soukromého, a to ve srovnávacím pohledu. Kromě práva českého a unijního se autor poměrně podrobně zaměřuje i na právo slovenské, rakouské, německé, ruské a ukrajinské. Autor používá metodu analytickou, syntetickou a komparativní. V práci je přihlíženo k literatuře tuzemské i zahraniční, autor se rovněž věnoval studiu tohoto tématu v řadě zahraničních států, jejichž úpravu popisuje.

3. Formální a systematické členění práce

Disertace je rozdělena do sedmi částí, dále podrobně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. První kapitola nastiňuje předmět a cíle práce, které soustřeďuje do čtyř hypotéz, na něž práce postupně odpovídá. První hypotéza se týká možnosti vlivu ovládací společnosti v koncernovém seskupení s mezinárodním prvkem, zda se prosadí bez ohledu na sídlo ovládané společnosti. Druhá hypotéza je postavena na tom, že evropské mezinárodní právo společností upravuje uspokojivě otázky mezinárodních koncernů. Třetí hypotéza se orientuje na mezikoncernové vztahy a roli lex contractus jako rozhodného práva. A pokud se ukáže třetí hypotéza jako nesprávná, alternativně je stanovena čtvrtá hypotéza, podle níž bude rozhodným právem v mezikoncernových vztazích právo ovládané společnosti. V závěru autor shrnuje, k čemu ve své práci dospěl, zejména odpovídá na otázky vymezené v jednotlivých hypotézách. Považuje za překvapivé, že se potvrdila pouze čtvrtá hypotéza, poukazuje však na nový vývoj, zejména v německé literatuře.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr práce byl splněn, byla předložena práce kvalitní a originální.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je zcela originální, protokol o kontrole na plagiáty uvádí nejvyšší míru podobnosti 7 %.
Logická stavba práce	Práce je vhodně rozčleněna a systematicky uspořádána, postupuje od obecného ke zvláštnímu.

	Stanoví na počátku čtyři hypotézy, které v Závěru zodpovídá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor čerpal z bohaté literatury tuzemské i zahraniční, citace odpovídají standardům.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je uspokojivá.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá normativům kladeným na disertační práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je akceptovatelná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jako školitelka jsem práci doktoranda průběžně sledovala, mám dva dotazy, které by mohly být zodpovězeny při ústní obhajobě práce.

1. Jaký je v rámci mezinárodního koncernového práva vztah legis societatis a legis contractus – lze spatřovat nějaký obecný trend?
2. Autor prozkoumal řadu zahraničních právních úprav: kterou úpravu považuje z hlediska tématu práce za nejvíce propracovanou a vyhovující moderním potřebám regulace?

Zákonná podmínka publikace dílčích výstupů byla splněna, a to dokonce v několika publikacích, včetně publikací v zahraničí.

Doporučení práce k obhajobě	Práci plně doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
------------------------------------	--

V Praze dne 27.6.2019

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc. DSc.
školitelka