



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

Posudek bakalářské práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzujícího vedoucího/oponenta: PhDr. Tomáš Gráf, Ph.D.

posudek vedoucího/vedoucí posudek oponenta/oponentky

Autor/autorka: Veronika Hubinová, Dis.

Název práce: Cohesive devices and their counterparts in music

Rok odevzdání: 2019

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepřilíš vhodná nevhodně zvolená

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností) průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující



Stručná charakteristika práce (vyplňuje vedoucí, cca 100-200 slov)

Autorka se v práci postavila před nesnadný úkol zjistit, jakými prostředky je zaručeno vnímání celku v souvislém textu a v hudební skladbě a zda jsou tyto prostředky mezi hudbou a jazykem srovnatelné. Výzkum vhodně zúžila na analýzu textové koheze a jako hlavní výzkumnou otázku si klade, zda v hudební skladbě fungují podobné kohezní vztahy jako v textu. Práci strukturuje tak, že se nejprve zabývá teoretickým shrnutím textové koheze především dle Hallidaye a Hasanové a dále Tárnyikové. Pro jazykovou analýzu si volí krátký projev krále Jiřího VI, který podrobuje stručné analýze zaměřené na kohezní prostředky. Tyto kvantifikuje a popisuje způsobem běžným v pracích tohoto typu. V další části pak prezentuje stručné shrnutí literatury pojednávající o kohezi hudební a výstavbě hudebního celku a snaží se tyto prvky připodobnit těm, které z lingvistického hlediska popsala v předchozím textu, vycházejíc přitom z analýzy první věty Beethovenovy klavírní sonáty č. 14. Jakkoliv se jí daří najít určité podobnosti a zajímavé paralely, z podstaty srovnání dvou různých médií – hudby a textu – vyplývá, že výsledky takového srovnání jsou spekulativní. Autorce se nicméně podařilo prokázat zběhlost v lingvistické analýze v rozsahu běžném v lingvistické bakalářské práci a schopnost aplikovat podobné postupy na analýzu hudební, což je samozřejmě nad rámec studia anglistiky.

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky (cca 100-200 slov)

Silné stránky práce:

Autorka pracovala s textovým a hudebním zápisem a musela realizovat jak analýzu jazykovou, tak hudební. I samotné hledání podobností mezi textem a hudbou je nesmírně náročné a nutně spekulativní. Domnívám se, že splnila zadání práce, aniž by příliš pustila uzdu fantazii, a vytvořila přehledně koncipovanou práci.

Slabé stránky práce:

V kontextu hledání kohezních paralel není dostatečně explicitně popsána role provedené textové analýzy pro analýzu hudební. Slabým článkem je i explicitnější logické propojení jednotlivých částí práce. Jistou závadou je možná i zvolený postup: hledání paralel mezi textem a hudbou působí trochu dojmem, že autorka hledá paralely spíše intuitivně a pak se teprve snaží najít vhodné hudební příklady. Přesvědčivějšího výsledku mohlo být zřejmě dosaženo, pokud by byly při hudební analýze nejprve identifikovány a jasně popsány hudebně-kohezní prostředky a teprve následně proveden pokus o jejich srovnání s prostředky textovými. Výsledek by možná působil méně uměle a spekulativně.

Navržená klasifikace:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Praze, 7.8.2019