

# Posudek oponenta k diplomové práci

Jméno a příjmení diplomanta: **Martin DOHNAL**

Téma práce: **Agenturní zaměstnávání**

Rozsah práce: **121 509 znaků** (včetně mezer), tj. **68 stran**

Datum odevzdání práce v tištěné/elektronické podobě: **18. 9. 2019 / 17. 9. 2019**

---

## 1. Aktuálnost tématu

Diplomant zvolil aktuální praktické a zajímavé téma a poukazuje na jeho problematické aspekty.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžadovalo dobrou orientaci v obsahu příslušných právních norem z oblasti pracovního práva i práva sociálního zabezpečení. Ke zpracování byly využity běžné metody pro tento druh prací, v daném případě vhodně zvolená metoda deskripce a analýzy.

## 3. Formální a systematické členění práce

Elaborát je členěn do osmi kapitol včetně úvodu a závěru, které jsou obsahově i rozsahově vyvážené.

V úvodu autor seznamuje čtenáře s cíli svojí práce a použitými metodami. V první kapitole vymezuje základní pojmy a zmiňuje historický kontext, v další kapitole zmiňuje vnitrostátní, mezinárodní a unijní prameny. Za těžiště práce lze označit kapitoly třetí až pátou, v nichž autor podává přehledný výklad o soukromoprávních a veřejnoprávních aspektech agenturního zaměstnávání, a také o činnosti příslušných kontrolních orgánů. Výklad je zde veskrze popisný, avšak téma je uchopeno pragmaticky, věcně, z textu je patrná snaha o vyčerpání zvolené tematiky a podání komplexní základní informace, nechybí přiměřené množství odkazů na relevantní judikaturu. Autor projevuje snahu formulovat vlastní názory tam, kde to považuje za potřebné. Činí tak zejména v šesté kapitole, v níž zároveň podává zajímavé zamyšlení nad výhodami a úskalími agenturního zaměstnávání a formuluje zajímavé návrhy *de lege ferenda*. V závěrečné kapitole autor rekapituluje nabyté poznatky a sděluje svůj v zásadě pozitivní hodnotící názor na význam a charakter institutu agenturního zaměstnávání.

## 4. Vyjádření k práci

Diplomant prokázal schopnost dobře se zorientovat ve zvolené problematice, absorbovat potřebné penzum relevantních odborných znalostí a s jejich využitím samostatně vymezit a tvůrčím způsobem řešit konkrétní teoretický a praktický problém v oboru. Výsledkem je srozumitelný a přesvědčivý materiál na solidní odborné úrovni.

## 5. Kritéria hodnocení práce

- a. **splnění cíle práce** – cíl práce, jímž bylo „*popsat problematiku agenturního zaměstnávání pohledem aktuálně platné právní úpravy s důrazem na jeho vybrané dílčí aspekty*“, se diplomantovi podařilo uspokojivě naplnit;
- b. **samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství** – k práci byl vyhotoven protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 10621 stranách. Práce vykazuje podobnost se 700 dokumenty, a to ve všech případech menší než 5 %. Oponentovi není známa žádná podobná práce;
- c. **logická stavba práce** – elaborát má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol a obsahuje všechny předepsané součásti;
- d. **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací** – autor vycházel z adekvátního okruhu české odborné literatury, zahraniční zdroje nevyužívá;
- e. **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)** – hloubka provedené analýzy je přiměřená zvolenému tématu i požadavkům kladeným na tento druh prací, předmětná problematika je prezentována srozumitelně a poutavě, autor v dostatečné míře používá odbornou terminologii; poznámkový aparát i množství použité judikatury je adekvátní rozsahu práce, žádná z těchto složek nadměrně nedomínuje ani není potlačena;
- f. **úprava práce (text, grafy, tabulky)** – z hlediska formální úpravy má práce dobrou úroveň;
- g. **jazyková a stylistická úroveň** – po stylistické i terminologické stránce lze práci hodnotit jako zdařilou, je však třeba poukázat na poměrně častý výskyt pravopisných chyb.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nevznáším zásadní výhrady či připomínky. Upozorňuji pouze na nepřesnost textu na str. 7 („... v případě dohody o provedení práce se zaměstnanec **neúčastní zdravotního a sociálního pojištění...**“) a dále na překonanost textu na str. str. 39 („Podle ust. § 35 ZoZ jsou zaměstnavatelé **povinni** oznámit příslušnému úřadu práce volná pracovní místa a jejich charakteristiku...“).

Diplomant by při obhajobě mohl blíže vysvětlit svoji úvahu, kterou prezentuje na konci práce, kde naznačuje, že možný antagonistický pohled některých osob na institut agenturního zaměstnávání by mohl být způsoben právě a především právní úpravou institutu.

- a. **doporučení/nedoporučení práce k obhajobě** – práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy;
- b. **navržený klasifikační stupeň** – velmi dobře, dle výsledku ústní obhajoby.

V Praze dne 21. září 2019

JUDr. Roman Lang, Ph.D.  
oponent