

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Martin Dohnal
Téma práce:	Agenturní zaměstnávání
Rozsah práce:	121 509 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	v elektronické podobě dne 17.9. 2019, v listinné podobě dne 18.9. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z institutů souvisejících s ochranou práv zaměstnanců

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti, autor tyto znalosti spíše prokázal; práce má převážně kompilativní povahu, autor však místy opravdu provádí syntézu shromážděných poznatků a přináší vlastní názor, což je nutno ocenit

3. Formální a systematické členění práce

Zvolená struktura práce je plně vyhovující, úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.

4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací.

Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 19.9.2019 se míra podobnosti pohybuje u cca. 700 dokumentů pod hranicí 5 %, což odpovídá tématu práce, shodnosti základů právní úpravy a citacím zdrojové základní literatury.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	diplomant zpracoval práci samostatně, téma se mnou nekonzultoval, práci odevzdal, aniž bych práci prohlédnul, a to z důvodu končící lhůty celkové doby studia. Práci mi poprvé poslal dne 17.9.2019. Jak jsem diplomantovi sdělil, na prostudování práce budu potřebovat minimálně 4 dny, což by v podstatě znemožnilo konat obhajobu do konce září 2019, neboť od 25.9. do 27.9.2019 (pátek) se koná konference, kde vystupuji s příspěvkem. Ke zpracování posudku jsem tak měl vskutku nepatrný časový prostor. Dle protokolu o kontrole se o plagiát nejedná
Logická stavba práce	byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury; autor vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu (např. str. 27 diplomové práce); autor některé internetové zdroje nesprávně cituje, např. u

	citace na str. 19 chybí uvedení dne navštívení internetové stránky
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	autor analyzuje zvolé téma rámcově, dochází místy k podnětným závěrům, vyzdvihuje autorovo „širší pojetí“ (str. 21 a násl. diplomové práce a násl.). Autor provedl též hlubší analýzu atypického pracovněprávního vztahu mezi agenturou práce, uživatelem a agenturním zaměstnancem, což je nutno velmi kladně hodnotit. Autor bohužel závěry de lege ferenda uživatelsky nevstřícně roztrhuje v těle práce a neshrnuje je v závěru práce. Je však vidět, že se tématem zabýval
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující, výklad není doprovázen tabulkami, v práci postrádám seznam zkratk
Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá, autor těží ze svého již dosaženého vzdělání a zřejmě částečné praxe v oboru

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadních připomínek. K těm dílčím dodávám. Autor používá nestandardní terminologii (např. smlouva pracovněprávního charakteru na str. 7 diplomové práce).

Metodický pokyn č. 1/2005, kterého se autor dovolává na str. 11 diplomové práce již byl zrušen či dle názoru některých úředníků názorově přehodnocen.

Autor necituje řádně Listinu základních práv EU, je však nutno ocenit, že na její existenci přišel a konstruktivně s ní pracuje v textu práce.

Autor se mohl více zaměřit na změny právní úpravy agenturního zaměstnávání, k nimž došlo v minulých letech, nebo které se připravují k projednání ve vládě ČR (novelizace § 319 zákoníku práce).

Diplomant mohl analyzovat přestupkovou praxi oblastních inspektorátů práce v souvislosti s nejednoznačnou úpravou postihu porušování povinností na úseku agenturního zaměstnávání.

Diplomant by se mohl během obhajoby zaměřit na otázky:

1) Cizinec, občan třetího státu (např. Ukrajiny) a současně agenturní zaměstnanec, který má právo vykonávat zaměstnání v České republice, protože je u něj splněna podmínka vstupu na českých trh bez nutnosti získat povolení, je povinen žádat o jaký typ víza k pobytu na českém území?

2) Pokud agenturní zaměstnanec se svěřeným služebním vozidlem překročí maximální povolenou rychlost a provozovateli vozidla – agentuře práce přijde výzva provozovateli vozidla od Polciie ČR, aby provozovatel sdělil, kdo konkrétně řídil dané služební vozidlo. Je v případě nesdělení konkrétní osoby – řidiče, Policie ČR oprávněna udělit pokutu přímo agentuře práce jako provozovateli vozidla za spáchání přestupku spočívajícího v překročení maximální dovolené rychlosti při řízení předmětného vozidla? Změnilo by něco na případu, kdyby agentura práce byla fyzickou osobou?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě před příslušnou komisí pro státní zkoušky
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře

V Praze dne 20.9.2019

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.
vedoucí DP