

OPONENTSKÝ POSUDEK_DISKRIMINACE MUSLIMŮ V EVROPĚ_DANA VÁVROVÁ

Předložená práce je přehledně zpracovaná, má jasnou strukturou, dodržuje formální požadavky na diplomovou práci. Téma diplomové práce je stále aktuální, a to i přesto, že o něm bylo napsáno téměř vše a to v různých oblastech, které se k veřejnému prostoru a jeho uspořádání vztahují, tedy nejen v tzv odborné literatuře, ale i na úrovni policy textu, novinářských a popularizačních textů. Nekonečně bohatá odborná literatura na toto téma však autorce uniká, dokonce v úvodu práce vyslovně uvádí, že “odborné podklady” scházejí. To se také odráží na velmi chudém seznamu použité literatury, jejíž výběr navíc autorce neumožňuje ani o krůček vykročit za hranice popisného textu. Diplomovou práci tvoří dlouhé pasáže, které popisují notoriety, aniž by kdekoliv dál v textu, s těmito informacemi jak-koliv autorka pracovala. Čtenáři textu pak není jasné, proč autorka věnuje rozsáhlé pasáže diplomové práce popisu druhů diskriminace, lidsko-právním úmluvám, kterými je vázána ČR, českému ústavnímu pořádku; proč se například v textu dozvídáme velmi povrchní informace o vzniku islámu jako náboženství, jeho vnitřního dělení nebo pilířů víry. Tyto informace nám autorka předkládá, aniž by nás seznámila s důvody, proč tak činí. Z textu práce potom také příliš nelze dovodit význam těchto informací pro zodpovězení základních otázek, které si tento text vytyčil.

Jako sporné se jeví i zaměření práce jako takové. Spojení “diskriminace - ESLP - muslimská menšina” nepatří k běžným a produktivním způsobům, jak uvažovat a analyzovat o postavení jedné konkrétní náboženské menšiny v zemích Rady Evropy. Je přeci známým faktem, že ESLP se velmi brání judikovat tyto věci ve spojení s článkem 14 Úmluvy. Případy, které autorka analyzuje se meritorně rozhodují na základě zcela jiných článků a primárně běží po linii práva na XYZ, nikoliv porušení zákazu diskriminace.

Otázky pro ústní obhajobu:

- 1) Proč je důležité, produktivní a zajímavé přemýšlet o postavení náboženských menšin v Evropě prismatem zákazu diskriminace, když v režimu ESLP je článek 14 považován za subsidiární a ESLP primárně tyto otázky řeší v režimu občanských práv?
- 2) Text práce krátce hovoří o pojmu - rovnost - aniž by se blížeji, a to ani ve vztahu k právní upravě zákazu diskriminace, zmínil o různých konceptech rovnosti, které jsou přítomné v judikatuře ESLP. Omezuje se pouze na čistě doktrinální pojetí a navíc pouze cituje český ústavní pořádek. Jaký koncept rovnosti je podle vašeho názoru v judikatuře ESLP dominantní? Jak by se ESLP měl podle vašeho mínění vyrovnávat s tím, že ne každé nerovné zacházení je diskriminační? Jaké důvody by podle vašeho názoru mohly takové nerovné zacházení ospravedlnit?
- 3) Proč je podle vašeho názoru pro rozhodování ve věcech náboženských menšin a jejich práv v zemích Rady Evropy důležité zkoumat zásady a historii náboženských systémů těchto menšin? Obzvláště ve světle judikatury ESLP, která hovoří o tom, že Soudu toto nepřísluší?
- 4) Charakterizujte jaká doporučení pro soužití v zemích Rady Evropy jsou, ve světle judikatury ESLP, podle vašeho názoru vhodná?

Práce po formální stránce splňuje požadavky na diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji známku "3".