



Ústav světových dějin

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: **Bc. Pavla Chmelíková**

Název práce: **Otázka nástupnictví Jakuba, vévody z Yorku, za vlády Karla II. Stuarta**

Jméno vedoucího práce: **PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.**

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	2

Stručné hodnocení:

Autorka práce pracovala nejen s nemalým množstvím vydaných zdrojů (zejména edic), ale i s řadou české a cizojazyčné literatury, která se z hlediska současného stavu bádání snaží reflektovat i nejnovější zdroje, což je jistě pozitivní aspekt. Za kladné považuji fakt, že využila i dostupné studentské kvalifikační práce, resp. práci, která ji pomohla z analyzovat dílčí problematiku v rámci zvoleného tématu.

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Volba cíle práce odpovídá zadání a cíl práce je z hlediska metodologie oboru zvolen relevantně.



# FILOZOFICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Předložená diplomová práce má logickou strukturu. Je rozčleněna do pěti přehledných kapitol a řady konzistentně členěných podkapitol, což odpovídá zvolenému postupu při vypracování chronologicky a tematicky strukturované práce. Obrazová příloha je přiměřená.

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

Autorka pracovala s řadou vydaných pramenů a s velkým množstvím odborné cizojazyčné literatury, jež odpovídajícím způsobem analyzuje. Je škoda, že v některých pasážích se ne zcela podařilo dodržet analytický charakter textu, místy je tak práce popisná. Obdobně je třeba podotknout, že i zdroje zanalyzované v úvodu práce, byť je na ně adekvátně odkázáno v této části práce, by měly být zahrnuty v seznamu použité literatury (srv. poznámku pod čarou č. 3).

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Stylistická a jazyková stránka je na výborné úrovni, nicméně se v práci vyskytuje tu a tam drobný překlep či nesystematičnost v poznámkovém aparátu; použitá terminologie je adekvátní.



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

### **6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:**

Předložená diplomová práce Pavly Chmelíkové představuje analýzu otázek spojených s problematikou nástupnictví Jakuba (budoucího anglického krále Jakuba II.), vévody z Yorku, za vlády Karla II. Stuarta. Studentka dle mého názoru předložila po odborné stránce cennou práci, analyzující zvolené téma ve všech podstatných rovinách. Je třeba vyzdvihnout fakt, že autorka svou práci založila nejen na rozsáhlém studiu vydaných pramenů, ale i na nemalém množství cizojazyčných sekundárních zdrojů, a proto je práce po obsahové stránce výborná. Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení výborně.

---

### **7. Otázky a připomínky k obhajobě:**

---

---

**Navržená známka: Výborně**

**Datum: 1. září 2019**

**Podpis:**