

Oponentský posudek závěrečné bakalářské práce

Téma práce: Letecká záchranná služba (dále jen LZS): její historie, modely a vývojové trendy v ČR

Autor práce: Roman Lysý

Předložená závěrečná bakalářská práce obsahuje 57 stran textu vč. nečíslovaných stran a 18 stran příloh. Práce je členěna do 8 základních oblastí – úvod, teoretická část, empirická část, diskuse, závěr, anotace, seznam použité literatury a přílohy.

Volba tématu

Autor zvolil téma, které je bezesporu zajímavé a přínosné, a to nejen pro laickou veřejnost, ale především pro celou řadu zdravotnických profesí. Přínos vidím zejména pro práci zdravotnických záchranářů a sester specialistek – členů pozemních posádek záchranných služeb, dispečerů operačních středisek, ale i zdravotníků pracovišť klinických zařízení (ARO, JIP, emergency, neontologická pracoviště, ostatní specializovaná pracoviště). Z hlediska publikační činnosti odborníků je této oblasti věnována velmi malá pozornost. Činnost posádky LZS a možnost nasazení vrtulníku k primárním i sekundárním transportům je pro celou řadu laiků, ale bohužel i zdravotníků vč. lékařů indikujících letecké transporty, spojena s řadou nejasností.

Teoretická část práce

V teoretické části práce se autor věnuje historii zejména z hlediska technického, kde se zaměřuje na vývoj vrtulníku a postupné využití jednotlivých typů strojů k záchraně postižených. Autor dále pokračuje historií tvorby sítě LZS na území tehdejšího Československa a posléze navazuje popisem současného stavu LZS včetně specifikace činnosti, kompetencí, ale i kvalifikačních předpokladů a požadavků na zdravotní stav jednotlivých členů posádek HEMS. Součástí teoretické části práce je také popis vybavení kabiny vrtulníku zdravotnickými prostředky a léčivými přípravky v souladu s platnou legislativou. Orientaci v legislativním rámci činnosti LZS prokazuje pisatel i krátkou zmínkou o leteckém předpisu JAR OPS 3, z něhož vyplývá celá řada specifických povinností členů posádek HEMS. Tyto povinnosti jsou v práci blíže vhodně specifikovány. V předposlední kapitole teoretické části absolvent upozorňuje na současnou situaci při využívání LZS pro záchranné práce ve výškách a nad volnou hloubkou. Teoretickou část práce pak zakončuje indikacemi a kontraindikacemi pro nasazení LZS k záchraně a transportu pacienta.

Empirická část

Tato část práce je zahájena porovnáním činnosti LZS a pozemních posádek záchranné služby. Autor zde definuje pojem primární a sekundární zásah a dále specifikuje výhody a nevýhody nasazení LZS. Následující kapitolou chtěl absolvent zřejmě doplnit přehled o činnosti LZS na území ČR statistickými výstupy. Využívá zde statistických dat z roku 1997 a z roku 2004. Tyto statistické výstupy hodnotím jako nedostatečně okomentované a do práce nevhodně zařazené. Postrádám jejich vliv na předchozí i následující obsah práce.

Empirická část práce pokračuje výzkumem, kde autor formuluje celkem 2 cíle, jimiž se rozhodl zjistit, jak je laická veřejnost informována o možnostech využití LZS a jak dokáže s LZS spolupracovat, a dále do jaké míry má na tento přehled vliv věk, pohlaví, vzdělání a bydliště odpovídajících respondentů.

K naplnění stanovených cílů autor využívá metodu dotazníku, který je členěn na dvě základní části. V první části se zaměřuje na definici zkoumaného vzorku, dále pokládá celkem 10 převážně otevřených otázek. Autor oslovil respondenty v čekárnách ordinací

praktických lékařů, kde dosáhl 83% návratnosti. Metodologie výzkumu, zejména z hlediska vlastního zpracování dat, je velmi obecná.

Výsledky výzkumu jsou prezentovány formou přehledných tabulek a grafů. Stručné, výstižné komentáře využívá autor v diskusi. Výsledky šetření jsou uvedeny v absolutních i relativních hodnotách.

Závěr práce

Závěry jsou formulovány nedostatečně. V této části práce je více prostoru věnováno citaci z jiného pramene, než shrnutí práce a závěrečných výstupů z výzkumu. Přesto stanovené cíle autor splnil.

Literatura a práce s literaturou

Seznam použité literatury obsahuje 15 titulů, které jsou z bibliografického hlediska vhodně citovány. Práce s použitou literaturou je dobrá, v textu autor správně odkazuje na literární pramen.

Kvalita příloh

Přílohy jsou správně značené, pečlivě zpracované, obsahují kazuistiky, zprávu o zkušebním letu, hláskovou abecedu pro korespondenci v letovém provozu, vzor dotazníku a obrázky dokumentující vývoj vrtulníku a vrtulníkového létání vůbec.

Celkové stanovisko

Domnívám se, že autor zvolil aktuální téma. Prokázal znalost problematiky a stanovených cílů se zhostil pečlivě. Během šetření se dopustil pouze drobných chyb, což přisuzuji skutečnosti, že jde o absolventovu první práci tohoto charakteru i rozsahu.

Náměty k diskusi při obhajobě

1. Popište obecně přípravu pacienta k leteckému sekundárnímu transportu (zaměřte se na možnosti transportu v souvislosti s vybavením vrtulníku zdravotnickou technikou, zdravotnickými prostředky, s prostorem v kabině vrtulníku a s délkou trvání letu).
2. Jak byste edukoval laika k navedení vrtulníku na místo přistání, resp. k označení místa nehody?
3. Podle koho nesou vrtulníky LZS volací znak „Kryštof..“ a co tento volací znak z hlediska řízení letového provozu znamená?

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Liberci dne 20.5.2007

Mgr. Kristýna Fejfarová