



## Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Kateřina Holubová

**Název bakalářské práce:** Význam exekutivních funkcí v edukačním procesu

**Oponent:** Mgr. Ondřej Novák

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení			X	
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou			X	
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená			X	
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		X		

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

### Otázky, podněty k obhajobě:

- Píšete, že se budete snažit o stratifikovaný vzorek. Na základě čeho jej budete stratifikovat? Na základě jakých charakteristik budete vybírat skupinky učitel-rodiče-dítě do výzkumu? Na základě čeho jste se rozhodla pro využití pouze 10-15 skupinek učitel-dítě-rodice (i kvalitativní i kvantitativní metody mají své způsoby, jak odhadovat požadovanou velikost vzorku)?
- Jaká opatření byste musela provést, abyste si mohla být jista, že důvodem změny chování a výkonu dítěte je skutečně intervence jako taková? Jak byste tyto změny zakomponovala do intervenční části výzkumu?



**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Práce „Význam exekutivních funkcí v edukačním procesu“ oplývá vynikající teoretickou částí, čtivě strukturovanou, plnou aktuálních zdrojů a přehledných tabulek. Skutečně, teoretickou část je radost pročitat i pro člověka v této oblasti zcela neznalého. Současně však tato práce obsahuje velmi nevhodně zvolený design navrhovaného výzkumu, který se vzpírá i autorkou definovaným cílům (zmapování znalostí exekutivních funkcí v edukačním procesu u učitelů ve školách v České republice). Navrhovaná studie využívá kvalitativního designu pro zhodnocení znalostí exekutivních funkcí u malého množství rodičů a učitelů a současně k aplikaci a zhodnocení působení individuálně designované intervence na vybrané žáky prvního stupně základní školy. Problematické je nejen využití kvalitativního designu (pro zmapování situace v ČR jen obtížně pomůže důkladné zmapování situace na několika školách), ale hlavně sloučení několika studií do jedné (včetně nejistého experimentálního přístupu pro zhodnocení účinnosti intervence) a jejich neefektivní provedení (zjišťování demografických charakteristik až během prvního polostrukturovaného rozhovoru s rodiči a učitelem, záznam mnoha dat s potenciálně malým informačním přírůstkem, nedostatečné odůvodnění velikosti vzorku apod.). Na druhou stranu je patrné, že autorka věnovala vymýšlení designu studie hodně času, že je znalá problematiky a výsledný kočkopos vznikl spíše touhou měřit a kontrolovat a prozkoumat vše relevantní, než nedostatečnými vědomostmi na poli metodologie. Naučit se adekvátně a efektivně využívat designu k zodpovězení konkrétních výzkumných otázek je náročný úkol a vyžaduje ochotu vzdát se části potenciálních informací. Kupříkladu pro danou práci a dané cíle by bylo adekvátnější zvolit stručnou dotazníkovou metodu a rozšířit ji do reprezentativního množství českých základních škol. V navazujícím kroku by bylo možné vybrat školy a učitele, kteří zaškrtnou, že s konceptem exekutivních funkcí a intervencemi aktivně pracují (byli-li by takoví) a zde uplatnit některou z kvalitativních metod pro prohloubení znalosti ohledně způsobu jejich práce (rozhovor, focus group apod.).

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce „Význam exekutivních funkcí v edukačním procesu“ Kateřiny Holubové demonstruje vynikající dovednosti autorky Kateřiny Holubové v oblasti práce s literaturou, psaní smysluplného a strukturovaného textu a porozumění problematice práce. Přes velké nedostatky v návrhu výzkumu zde však vnímám potenciál pro výrazné zlepšení. Proto bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**.

**Návrh klasifikace: velmi dobře**

V Praze dne: 30.8.2019

podpis